Coquito de Ciencias Agrarias

Investigación y Ponencia

Saul Robert Manrique Flores

Huaura

Perú

2026

Coquito

de

Ciencias Agrarias

Investigación y Ponencia

Cita de la fuente:

Documento Electrónico (ISO)

MANRIQUE FLORES, Saul Robert. Coquito de Ciencias Agrarias Investigación y Ponencia. 2025. Depósito Legal N° 2025-03159 ISBN: 978-612-03-1350-3.

Documento Electrónico (ABNT)

MANRIQUE FLORES, Saul Robert. Coquito de Ciencias Agrarias Investigación y Ponencia. Huaura – Lima - Perú. 2025. Depósito Legal N° 2025-03159 ISBN: 978-612-03-1350-3

Documento Electrónico (APA)

Manrique Flores, Saul Robert. (2025). Coquito de Ciencias Agrarias Investigación y Ponencia. Depósito Legal N° 2025-03159 ISBN: 978-612-03-1350-3

Documento Electrónico (Vancouver)

Manrique Flores, Saul Robert. Coquito de Ciencias Agrarias Investigación y Ponencia. Depósito Legal N° 2025-03159 ISBN: 978-612-03-1350-3. Agosto del 2025.

PRESENTACION

El contexto en que vivimos tanto individual, familiar, social, institucional e interinstitucional, hace más que evidente de lo individual y particular, seguirán con sus prioridades, mientras que, en lo familiar, social, institucional e interinstitucional, continuara su fortalecimiento por la misión superior del bien común, estos como ya existen los necesarios marcos globales para marcar prioridades como en la formulación de los 8 objetivos del milenio en el año 2000 (Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre, Objetivo 2. Lograr la educación primaria universal, Objetivo 3. Promover la igualdad de género y empoderar a las mujeres, Objetivo 4. Reducir la mortalidad infantil, Objetivo 5. Mejorar la salud materna, Objetivo 6. Combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades, Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad ambiental y Objetivo 8. Fomentar una alianza mundial para el desarrollo), los cuales, fueron reemplazados por los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el año 2015 con la agenda al 2030, cuyo inicio se dio el 1 de enero del 2016 y finalizara el 31 de diciembre del 2030.

Ahora bien, existe un agrupamiento de los 17 ODS en los siguientes tres ejes temáticos:

1. Servicios de calidad agrupados en 4 ODS, es decir ODS 3 (Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar), ODS 4 (Educación de calidad: Asegurar una educación inclusiva, equitativa y de calidad), ODS 6 (Agua limpia y saneamiento: Garantizar la disponibilidad y gestión sostenible del agua) y ODS 16 (Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas).

2. Producción y protección del medio ambiente agrupados en 7 ODS, es decir ODS 7 (Energía asequible y no contaminante: Asegurar el acceso a energía moderna, fiable y sostenible), ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes y fomentar la innovación), ODS 11 (Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades sean inclusivas, seguras y sostenibles), ODS 12 (Producción y consumo responsables: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles), ODS 13 (Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático), ODS 14 (Vida submarina: Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos y mares) y ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres: Proteger, restaurar y gestionar sosteniblemente los bosques y ecosistemas terrestres).

3. Relaciones humanas con visión de futuro agrupados en 6 ODS, es decir ODS 1 (Fin de la pobreza: Erradicar la pobreza en todas sus formas), ODS 2 (Hambre cero: Acabar con el hambre, mejorar la nutrición y promover la agricultura sostenible), ODS 5 (Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a mujeres y niñas), ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico, empleo pleno y trabajo digno), ODS 10 (Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad entre y dentro de los países) y ODS 17 (Alianzas para lograr los objetivos: Fortalecer la alianza mundial para el desarrollo sostenible).

El agrupamiento formulado por entidades competentes, es con la finalidad de promover la difusión de la producción intelectual, vinculado a su vez con el Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021 y Perú: Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2050 para el fortalecimiento del ecosistema institucional e interinstitucional y desde donde urge la participación de las ciencias en general y en particular de las ciencias agrarias, a través de la investigación, innovación y extensión agropecuaria, iniciándose desde la educación básica y consolidándose en la educación superior, ahora más aun, considerando la coyuntura social y los intermediarios tecnológicos que priorizan la inmediatez y la banalidad audio visual, en desmedro de la lectura, escritura y el trabajar en cualquier de sus manifestaciones. Entonces, es oportuno recordar el postulado del académico Pablo Campos Calvo-Sotelo de la RADE (Real Academia de Doctores de España), sobre la investigación mediante la tesis doctoral en el sentido de que la *Tesis es el embrión acreditado de la investigación, y esta es sinónimo del progreso.* Entonces la tarea y responsabilidad de los estudiantes, estudiosos e investigadores de las ciencias agrarias continuara siendo enorme y retador considerando la diversidad de agroecosistemas del Perú.

En el contenido de la presente Obra Literaria de Coquito de Ciencias Agrarias Investigación y Ponencia con fijación en los sujetos agricultores como los actores principales de los agroecosistemas, pues normalizado es investigar a los objetos de la agricultura, entonces como los sujetos son los que precisamente administran y gestionan los procesos productivos en los agroecosistemas, se realizó la investigación con el siguiente título: Valoración de los Agricultores: Estructura y Funcionamiento de la Agricultura Tradicional, en tal sentido y considerando también los cambios en que vivimos, se realizó con los humanos en el lugar en

que se encuentran y desenvuelven, entonces ante una problemática natural o antrópica, corresponde a los humanos en general (investigadores, académicos, formuladores, especialistas, políticos, etcétera) y en particular (agricultores, organizaciones agrarias, comunidades agrarias, etcétera), asumirlo para su administración y gestión, sin embargo, en defecto de ello, continuaran siendo los más perjudicados, así mismo, una realidad de referencia lo constituye el avance al 2025 menor al 26% de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y considerando que ya han transcurridos 10 años de la agenda 2030, entonces con la diferencia de años, es decir, menos de 5 años, tendrá que completarse el 75% de las metas propuestas, entonces urge desarrollar estrategias que incluya una planificación adaptativa mediante un análisis reformular y realizar el acompañamiento intensivo de un monitoreo y seguimiento para medir los estado y trayectoria de los objetivos.

Saul Robert Manrique Flores

PREFACIO

La Agricultura como una actividad productiva que ocupa la mayor área y con más de 2 millones de unidades agropecuarias conducido por pequeños y medianos agricultores con una población aproximada de 10 millones, viene afrontando una diversidad de problemáticas, tanto del pasado, presente y futuro que además se encuentra cada vez más incierto ya que en su trayectoria histórica existen cambios con pérdidas diversas incluido la cada vez menor población y sub división de unidades agropecuarias, advirtiéndose por ejemplo una inseguridad alimentaria por falta de recambio generacional donde según la ENA 2023 en la última década el promedio de edad del productor agrario peruano ha escalado de 49 a 57 años y el grupo más representativo de los agricultores agropecuarios con 34,6% tienen entre 50 a 64 años, entonces considerando que la agricultura de un país que cubre el 70% de su consumo de alimentos, exige un óptimo recambio generacional.

El agricultor convive con una diversidad de problemas incluido el desconocimiento técnico de nuevos insumos, eventualidades naturales y antrópicas, oportunismo y deshonestidad interna y externa, sin solución de discontinuidad, reduciéndose además a que el agricultor termina en la búsqueda de altos rendimientos acompañado de buenos precios, es un ideal para los agricultores, sin embargo, esto se ve afectado por la desigualdad comercial, puesto que así como se encuentran, no tiene la capacidad de disminuir costos de insumos agrícolas o aumentar los precios de venta de los productos, es entonces donde una extensión agropecuaria, actores directos e indirectos con una institucionalidad publica y privada, realizar los cambios necesarios y progresivos, incluyendo los riesgos que siempre son asumidos por los agricultores con las diferentes formas y modalidades con protagonismos y la inmediatez incluyendo hasta la calidad del producto de acuerdo a la realidad de cada agroecosistema, en ese sentido, se formuló la investigación considerando cuatro componentes, integrados por asociativo, técnico, comercial y alianza institucional, donde para el componente asociativo corresponde a la organización o actividades productivas conjuntas y coordinadas relacionada al agricultor en su unidad agraria cuya variación y exposición a diversas circunstancias relacionadas y no relacionadas a la producción, sobre el componente técnico correspondiente a la asistencia del técnico y el análisis y resultados sea de producción, económicos y otros, sobre el componente comercial corresponde a la organización para vender o comercializar

según la oferta y demanda con participación de su institución e interinstitucional, técnicos y consumidores, y el componente alianza institucional corresponde al fortalecimiento de agricultores con su institución e instituciones afines para resolver problemas de agricultores y la protección del agroecosistema.

Mensaje del autor investigador

Cuando escribí la tesis pensé que podría ser un libro. Por lo que, este libro es la tesis doctoral[1], no es plagio, sino que solo quise ponerla en el formato que se presenta ahora, variando el título y respetando los diversos capítulos.

En especial para las Universidades con áreas relacionadas a las Ciencias Agrarias, tanto en lo metodológico y especialmente la aplicación de investigación no experimental que fue desarrollada con los usuarios o agricultores, así también, como material de consulta, reflexión y autogestión del conocimiento.

[1] Manrique, F., S. R. (2024). Valoración de los componentes de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional por los Agricultores en Arequipa – 2022 (tesis doctoral). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Perú.

La asistencia complementaria de la inteligencia artificial se muestra la Tabla primera.

Tabla primera de asistencia y participación de las inteligencias artificiales en la obra literaria de Coquito de Ciencias Agrarias Investigación y Ponencia

N°	Descripción	Porcentaje	
01	Asistencia de la inteligencia artificial	Menor a	10 %
02	Participación del autor investigador	Mayor al	90 %
03	Otros		0 %
Total			100 %

Precisar que en la presente Obra Literaria la fuente de su contenido se precisa en la bibliografía.

Siempre la motivación estará acompañada hasta por defecto, sin embargo, una aproximación se muestra la Tabla segunda.

Tabla segunda de la motivación del investigador para la Obra Literaria de Coquito de Ciencias Agrarias Investigación y Ponencia

N°	Descripción	Porcentaje
01	Agradecimiento a Dios	15 %
02	Revalorar y actuar para el bien común	15 %
03	Visibilizar y agradecer el esfuerzo de Papa, Mama, Hermanos, Hermanas, Padrino, legado familiar por adquirir diversos libros de textos y otros	10 %
04	Defender principios universales	10 %
05	Empatía con los Hombres que estudian, escriben, estudiarán y escribirán	10 %
06	Admiración por el Mundo rural y biodiversidad	15 %
07	Curiosidad por el Mundo urbano y sus particularidades	5 %
08	Contribuir a la institucionalidad educativa	5 %
09	Responsabilidad de estudiante, profesional y ciudadano	5 %
10	Agradecer a todos los hombres e instituciones que directa o indirecta contribuyeron, contribuyen y contribuirán en el mismo sentido y con posición fijada en mejora de generaciones venideras	10 %
Total		100 %

Agradecer a los agricultores y su institucionalidad de primer orden las Juntas de Usuarios de Agua con fines agropecuarios.

Saul Robert Manrique Flores. Huaura, marzo 2026

DERECHOS Y RESPONSABILIDADES

Participadas

El contenido de Coquito de Ciencias Agrarias Investigación y Ponencia, son del autor editor, en tal sentido, puede ser reproducida y compartida la información, siempre que se realice la cita de la fuente.

Cuestiones dinerarias

El autor editor Saul Robert Manrique Flores, no recibe salario, no ejerce labores de consultoría, ni posee acciones, ni recibe financiación de ninguna compañía u organización que puede obtener beneficios de Coquito de Ciencias Agrarias Investigación y Ponencia.

Condición

El contenido de Coquito en Ciencias Agrarias Investigación y Ponencia, y la forma en que aparecen presentada los datos o información que contiene no entrañan de parte del Autor-Editor, juicio alguno sobre la condición jurídica de ninguno de los lugares, sean ciudades, territorios, países, zonas citadas o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras y límites. Así mismo, cualquier nombre comercial utilizado directa o indirectamente o sin esa finalidad en esta Obra Literaria, es información que se proporciona para comodidad del usuario y no constituye una recomendación.

Haciendo biotecnia cada día se adapta en los diferentes espacios y en el tiempo

El autor editor se esforzó para que la información sea la adecuada. Sin embargo, ante cambios de cualquier índole, incluido insumos, errores humanos y otros, el autor editor o cualquier otra persona que haya participado directa o indirecta en la presente Obra Literaria, responden que la información contenida en ella sea precisa o completa, tampoco son responsables de errores u omisiones, ni de los resultados que con dicha información se obtenga. Entonces, evocar acudir a otras fuentes de datos, profesionales, especialistas, laboratorios, instituciones de investigación, instituciones especializadas públicas o privadas y otras fuentes tanto confiables como fidedignas.

Título: Coquito de Ciencias Agrarias Coquito Investigación y Ponencia

Caratula del libro digital primera y última página en homenaje a los artistas ancestrales que, a través de la cerámica, alfarería, pintura y color, perennizaron un momento sagrado que continua inexorablemente con figuras de la portada y la última página.

Autor: **Saul Robert Manrique Flores**

Editor: **Saul Robert Manrique Flores**

Fundo las Tunas Nº 417, Asen. H. Tupac Amaru, Huaura - Lima, Perú

1a. edición digital – abril 2026

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú Nº 2026-03751

ISBN Nº .....

VALORACIÓN DE LOS AGRICULTORES: ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA AGRICULTURA TRADICIONAL

Saul Robert, Manrique Flores

SUMARIO

Introducción

I. El problema

II. Marco teórico

III. Marco metodológico

IV. Resultados

Conclusiones

Bibliografía

Índice

INTRODUCCIÓN

La valoración de los agricultores en Arequipa sobre las unidades que forman parte de la agricultura tradicional para su funcionamiento, corresponde realizar un análisis de la realidad considerando a los variados elementos que lo conforman y que se ha integrado en cuatro componentes donde en primer lugar se encuentra el asociativo, en segundo lugar, el técnico, en tercer lugar, el comercial y en cuarto lugar el de alianza institucional. El análisis y evaluación de la agricultura como es conocido ha sido abordado considerablemente por diversos teóricos en general e investigadores en particular; donde mayoritariamente se centran en la relación de la agricultura y sus externalidades, y se ha dejado de lado la participación de los agricultores, sobre todo de manera individual. Es por ello que, las diversas formas de aproximación a los agricultores sin una debida integración con una participación dirimente, conlleva a una variación de forma sin llegar al fondo que permita como aproximadamente menciona Guzmán (2013) que de una adecuada y progresiva atención de las capacidades y percepciones a partir de una personalización y análisis de la realidad y progreso, considerando aspectos vitales como la planificación individual e institucional para ejecutar y paralelamente realizar el debido control de las diversas actividades, las cuales son las que permiten obtener diversos activos entre los que se debe destacar al conocimiento oportuno para lograr objetivos. Así, compartir conocimiento previamente existente y conocimiento emergente conserva y mantiene vivas las oportunidades y aprovecha las ventajas como también dinamiza el sistema en un entorno innovador. Es entonces donde se requiere gestionar y administrar los esfuerzos y capacidades de las personas, emprendedores y empresas inmersos y expuestos a organismos de perfeccionamiento científico y tecnológico.

Entonces la valoración de los agricultores sobre los elementos que forman parte de la dinámica de la agricultura tradicional, analiza la realidad a partir de componentes Asociativo,

Técnico, Comercial y Alianza Institucional y permitirá facilitar la consideración multidisciplinar y transdisciplinar para la construcción de un análisis de sostenibilidad en la agricultura de Arequipa. Así, Fagerberg y Srhole (2009) acerca del tránsito hacia el desarrollo consideran que no solo se limita a capacidades tecnológicas, sino también se debe tener y muy en cuenta las capacidades sociales en el territorio, donde nuevamente no sólo se reflejan en una gobernanza adecuada y su calidad en su sistema de innovación, sino sobre todo como es bastante conocido en las diversas realidades de los agroecosistemas en valores y creencias practicadas de manera institucional, animando e impulsando a participar de manera activa en las actividades sociales en continuo proceso de mejora y aprendizaje con los diversos actores que benefician a lo largo del tiempo la fusión, acumulación y transmisión de conocimiento tácito y explícito.

La investigación se realizó en el departamento de Arequipa para lo cual, se consideraron a usuarios pertenecientes a diversas organizaciones de usuarios, tales como del Valle de Tambo, Punta de Bombón, Joya Antigua, Rio Yura, Camaná, Valle de Majes, Viraco, Ocoña, Unión Cotahuasi, Acarí y Bella Unión. Donde según el INEI (2013), en el Perú existe una superficie agropecuaria registrada al 2012 de 7 125 008 hectáreas, distribuidas en 4 155 678 hectáreas equivalente al 58,3% con cultivos y 2 969 329 hectáreas equivalentes al 41,7% sin cultivos. Así mismo, en la distribución de las regiones naturales, para los Andes corresponde el 46,3%, para la Selva el 30,1% y para la Costa el 23,7%, y según el anexo 01 del IV Censo Nacional Agropecuario 2012, sobre las unidades agropecuarias y superficie agropecuaria en el departamento de Arequipa existe una superficie total de 1 965 269,61 hectáreas, de las cuales una superficie de 148 032,64 hectáreas es agrícola, 1 512 062,86 hectáreas son pastos naturales, 146 634,47 hectáreas son montes y bosques, y 158 539,64 hectáreas son otro Uso, así mismo, según el anexo 02 se precisa la superficie agrícola bajo riego y secano que en el departamento de Arequipa existe una superficie total de 148 032,6 hectáreas, de las cuales 127 890,8 hectáreas

corresponde a superficie en riego, 20 141,9 hectáreas corresponde a superficie en secano y según el anexo 03 sobre el número de productores agropecuarios en el Perú, existen 2 260 973 que equivale al 100%, mientras que en el departamento de Arequipa existen 58 202 productores agropecuarios que equivale al 2,6%. Por lo que, considerando las diversas limitaciones que afronta la investigación en agricultura, corresponde aplicar un enfoque integral, considerando los componentes y desde la apreciación de los agricultores.

La investigación consta de cinco capítulos. El capítulo uno se relaciona con el problema y las preguntas del estudio, justificación, objetivos y la hipótesis. Luego se presentan la operacionalización de las variables, algunas ideas sobre la realidad conceptual, así mismo, se presenta la pertinencia y contexto del estudio. También la introducción a problemas presentes en los diversos componentes, estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en sus componentes Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional en la agricultura de Arequipa.

En el segundo capítulo se estructura en cuatro componentes, la primera trata del componente Asociativo que es muy relevante y vinculante con los otros tres componentes para el tratamiento institucional, luego la segunda corresponde al componente Técnico relacionado al manejo adecuado del agroecosistema, continua el componente Comercial donde la informalidad se normaliza con la oferta y demanda temporal predomine y finalmente el componente Alianza Institucional que presente se subyacen entre otros a los anteriores componentes sin compromiso con los resultados favorables para los principales actores de los agroecosistemas.

En el tercer capítulo muestra la metodología considerada en la valoración de los agricultores sobre de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa, también se precisa que investigación corresponde a mixta, no experimental y de diseño

descriptivo, para lo cual, se elaboró y valido el instrumento de la investigación con expertos académicos relacionados con la agricultura nacional y con la información generada por el instrumento desarrollado para los usuarios se evalúa con estadística descriptiva y análisis.

El cuarto capítulo se localizan las tablas y figuras mostrando resultados de los cuatro componentes, esto son el Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional, así como la discusión para los cuatro componentes relacionados a la valoración de los agricultores sobre de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional.

El capítulo quinto corresponde a las conclusiones arribadas, así como también las recomendaciones surgidas a partir de la ejecución de la investigación sobre la valoración de los agricultores sobre de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional considerando su componente Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional, tanto en lo metodológico, sistemático y prospectivas.

CAPITULO I: EL PROBLEMA

En este capítulo de la investigación intitulada: “Valoración de los componentes de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional por los agricultores en Arequipa - 2022”. Se desarrolla el problema y las preguntas del estudio, los objetivos, así como los alcances y limitaciones sobre la realidad conceptual, pertinencia y contexto de la investigación relacionada a los cuatro componentes y sus problemas, iniciando con el Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional.

A. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.1 Problema de investigación

La agricultura dentro de los ecosistemas del Perú consiente variados indicadores y es válido examinar no sólo los resultados en rendimiento y rentabilidad de sus productos en cada campaña agrícola de las unidades agrarias, sino también la adecuación espacial y temporal de las actividades productivas, considerando la valoración que tienen los agricultores de su actividad, permitiendo su funcionalidad, diversidad y continuidad. Por ello, se espera analizar comparativamente el comportamiento de las variables que serán desarrollados mediante el instrumento de la encuesta, donde se considera cuatro componentes: Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional. Por tanto, es necesario investigaciones rigurosas y sistemáticas considerando a las personas y para la presente a los agricultores y es donde Zapata y Mirabal (2018) consideran que su estudio debe ser cuidadoso y llamar la atención de académicos e investigadores con la finalidad de constituir y comunicar un mejor entendimiento de la realidad que facilite la generación de nuevos diseños, modelos y organizaciones más resolutivas y competitivas, surgidas a partir de la teoría de la organización que justamente es la

que proporciona diversas alternativas conceptuales y empíricas, contribuyendo a estudiar, analizar y comprender la dinámica organizacional y su comportamiento acorde a su realidad que cada vez integre diferentes enfoques teóricos dentro de sus propios postulados que permitan explicar su propia existencia, evolución y entendida en un amplio sentido.

En ese sentido, es necesario considerar la percepción de los encargados de conducir y diversificar las fuentes alimenticias sea de origen vegetal o animal, para así conocer la dinámica humana de ecosistemas agroproductivos, esperando que progresivamente contribuyan a la soberanía alimentaria con una agricultura en equilibrio con su entorno. Por ello, es oportuno considerar la analogía realizado por GDPRD, FAO y Banco Mundial (2011) sobre el pasado cuento del elefante y los ciegos, donde todos los ciegos dicen saber lo que es un elefante, pero se encuentran en total divergencia y en realidad todos únicamente tienen parte de razón, sin embargo, todos están equivocados. Esto mismo, se podría aplicar al monitoreo y evaluación, pues si se preguntan a seis personas sobre qué es monitoreo y evaluación, obtendrán seis diferentes respuestas, tal como que es una herramienta de gestión, mejora a la planificación, aplicado a la investigación, herramienta que contribuye a mejorar la gobernanza y rendición de cuentas, empodera a las comunidades y permite el seguimiento a objetivos integrales. Agregando además que en realidad el monitoreo y evaluación cubre todo lo que ya se ha mencionado, pero también comprende la supervisión de proyectos, monitoreo financiero, encuestas y estadísticas, el sistema de información geográfica, análisis social y establece el seguimiento de objetivos de desarrollo nacional. Sin embargo, es evidente que no es tan simple como sumar a las partes que lo componen.

Por otra parte, la CEPAL, FAO y IICA (2019) hacen referencia a que en 1950 en Latinoamérica la población ubicada en el ámbito rural alcanzaba los 94 millones, representando el 58 % del total, sin embargo, en el 2015 alcanzaba los 122 millones, constituyendo el 20 % del total de la población.

Entonces, corresponde considerar estudios de múltiples investigaciones como los del CEPAL, FAO y IICA (2019), los cuales evidencian que existe demográficamente una dinámica y acelerada urbanización de las economías emergentes con crecientes flujos migratorios tanto de índole interna como también de índole internacional, donde mayoritariamente en hombres jóvenes, evidenciándose también que se constituye en una característica de países de América Latina y el Caribe, ayudando así a comprender su particularidad rural en el siglo XXI. Así, se hace evidente que existe cada vez menos población rural y además una transición a una población envejecida. Así también, se debe tener en cuenta que la participación de la agricultura en la ocupación laborales en el ámbito rural bajó más de ocho puntos porcentuales desde el 2000 al 2017, mientras que ubo un incremento en la participación de la industria sobresaliendo especialmente servicios.

Según el INEI (2023) el Perú se inició con encuestas agrarias probabilísticas, donde el Ministerio de Agricultura inicio y posteriormente se fue mejorando con metodologías y diseño muestral y el denominado marco maestro de muestreo para implementar la Encuesta Nacional Agropecuaria, donde con el acompañamiento del INEI realizaron el 2021 y 2022 pruebas pilotos en Costa, Sierra y Selva.

Para el 2022, el porcentaje de productores agropecuarios por edad, 40,2% se encuentra en el rango de 60 y más años de edad, seguido de los que tienen 45 y 59 años, que representan el 35,9%. Con menor porcentaje, se encuentran los de 30 a 44 años con 21,9% y los productores menores de 30 años, con 1,9% del total. Así mismo, según región natural, la mayor cantidad de productores agropecuarios, se ubican en la Sierra con 37,9%, seguida de la Costa con 27,6% y la Selva con 21,4%. Y de acuerdo con el nivel educativo alcanzado, en el 2022 el 51,4% solo cuenta con educación primaria y los que cuentan con educación secundaria representan el 29,2%. Asimismo, solo cuentan con educación superior no universitaria el 4,4% de productores; y aquellos con educación superior universitaria se han mantenido por encima del

3% desde el 2017. Así también, más del 70% de productores se dedica a la actividad agropecuaria, es decir a la producción de cultivos y a crianza de animales de granja; mientras que a la actividad agrícola llegó al 23,9% y la actividad pecuaria al 1,7% el 2022. También los productores que pertenecen a algún tipo de organización tales como cooperativas, asociaciones y otras es 6,7%; mientras que, los productores que no pertenecen a ninguna asociación es 93,3%. Según región natural, podemos observar que en la Selva hay un mayor porcentaje de productores agropecuarios miembros de algún tipo de organización (12,9%). En la Costa, este porcentaje es 7,3%; y en la Sierra, se registra el valor más bajo, 4,9%. Por otro lado, del total de productores que declararon pertenecer a una organización, observamos que la participación de las mujeres, alcanza al 23,8%; en tanto que, el porcentaje de productores fue de 76,2% (INEI, 2023).

Por lo tanto, el análisis mediante modelos descriptivos y explicativos de las variables, compararlos con la pregunta de ¿los componentes están relacionados? Los elementos interpretativos que influyen a uno y otro componente ¿son los mismos y tienen la misma correlación y el mismo impacto? Para contestar las preguntas se construyó el instrumento considerando a cada componente, se validó y aplico para su respectiva explicación y así favorecer la interpretación de resultados, vinculando la información que proporcionan los modelos a partir del objetivo general propuesto para la investigación de analizar el comportamiento de variables en cuatro componentes: Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional. Utilizando para ello la estadística descriptiva y su comportamiento diferencial cualitativa y cuantitativa.

1.2 Preguntas de investigación

Según el INEI (2023) en el Perú el acceso a los servicios de extensión recibido por los productores agropecuarios, específicamente la capacitación, ha disminuido desde 15,9% en el año 2014 hasta el 6,6% en el año 2022. En ese sentido, es necesario considerar la percepción de los encargados de conducir y diversificar los alimentos de origen vegetal y animal, para conocer la dinámica de ecosistemas agroproductivos en Arequipa, esperando que progresivamente contribuyan a la soberanía alimentaria con una agricultura en equilibrio con su entorno.

Por lo que, mediante modelos descriptivos y explicativos de las variables consideradas, ahora el problema permite sintetizarlo en la siguiente interrogante:

1.3 Problema general

¿Cómo la valoración de agricultores sobre la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa se relacionan con las variables de los Componentes Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional?

1.4 Problemas específicos

¿Cómo valoran los agricultores al componente asociativo en el funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa?

¿Cómo valoran los agricultores al componente técnico en el funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa?

¿Cómo valoran los agricultores al componente comercial en el funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa?

¿Cómo valoran los agricultores al componente alianza institucional en el funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa?

B. OBJETIVOS

Los objetivos se constituyen como una guía para la presente investigación y están enmarcados directamente hacia el logro del estudio, precisamente a responder las preguntas planteadas precedentemente. En ese sentido, para una ilustración adecuada, se ha delineado en un objetivo general que a su vez da lugar a cuatro objetivos específicos con el fin de clarificar los mismo, los cuales se indican a continuación.

Se presenta a continuación conforme a la Taxonomía de Bloom (1956) los objetivos considerados en la investigación.

1.5 Objetivo general

Analizar la valoración de los agricultores sobre la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa, considerando el comportamiento de las variables o Componentes Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional.

1.6 Objetivos específicos

Interpretar la valoración que tienen los Agricultores en el componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa

Interpretar la valoración que tienen los agricultores en el componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa

Interpretar la valoración que tienen los Agricultores en el componente Comercial sobre la Agricultura en Arequipa

Interpretar la valoración que tienen los agricultores en el componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa.

C. ALCANCES Y LIMITACIONES

Los alcances de la presente investigación, lo constituye la importancia de explicar, no limitándose únicamente a la sociedad en general, sino precisamente al ámbito agrario particular que es donde se realiza la investigación, así como también considerando los siguientes apartados.

1.7 Teórica

Se utiliza en la investigación conceptos e información existentes de autores que han desarrollado temas relacionados a la valoración de los agricultores en Arequipa sobre los elementos que componen la actividad funcional y estructura de la agricultura tradicional y servirá como antecedente para futuras investigaciones referente a los componentes Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional; además, las variables pueden ser estudiadas en otros departamentos y desde otras perspectiva, unidades de análisis e instrumentos. Así según Merino (2007) la importancia que tiene la gestión de recursos inmateriales, donde se destaca como activos intangibles y cada vez más actualmente se convierten en modelos primordiales de gestión en una disciplina prometedora, sobre todo considerando el entorno competitivo que cada vez requiere mejorar adecuadamente el manejo de recursos y capacidades asociativas. Entonces la creación para el desarrollo mediante la gestión del conocimiento organizativo con sus propias herramientas actualmente afronta el desafío de completar los esquemas de gestión habituales, necesitándose para la realidad nuevas propuestas que permitan integrar dimensiones sobre las que se avanza.

1.8 Práctica

La investigación evidencia la valoración que tienen los agricultores sobre los elementos necesarios para funcionar desde una estructura necesaria para la agricultura tradicional en Arequipa, lo cual, constituye un aporte original para continuar profundizando el conocimiento de la realidad de los gestores del agroecosistema y así contribuir a la asociatividad, el manejo técnico, el aspecto comercial y las alianzas Institucionales para la entidades públicas y privadas, contribuyendo así, con información para su fortalecimiento y también para perfeccionar la gestión que se tiene de los diversos recursos de sus sistemas productivos y no productivos.

1.9 Metodológica

Para investigar la valoración de los agricultores en Arequipa sobre los elementos necesarios para funcionar desde una estructura necesaria para la agricultura tradicional se utilizó conceptos de autores especialistas relacionados a la metodología de investigación para analizar y evaluar las variables o componentes asociativo, técnico, comercial y alianza institucional, para lo cual, se elaboró y valido el instrumento de la investigación con expertos académicos relacionados con la agricultura nacional y posteriormente se procesó la información y considerando que a partir del tema u otros temas podría constituir la investigación en una guía para otros investigadores, necesariamente cabe resaltar que las estrategias seleccionadas fueron con rigor académico.

1.10 Personal

La motivación para la investigación está unido a la agricultura, instrucción académica, trayectoria personal y profesional, observando las variadas formas de organización agropecuaria, manejo técnico productivo, vinculación al mercado y las relaciones institucionales, conviviendo con innumerables motivos e intereses, donde desde el mercado; sólo valen los registros que generen rentabilidad, incluido lo que sucede cada campaña agrícola o año, es decir los costos se socializa y la rentabilidad se privatización.

Por lo tanto, la investigación analizara la valoración de los que viven y conviven históricamente con la producción agropecuaria, para visualizar y valorar las múltiples experiencias en su desenvolvimiento Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional en Arequipa.

Así mismo, como toda investigación, se enfoca en sus objetivos y en un ámbito especifico vinculante con académicos locales, nacionales y externos, en tal sentido aporta y forma parte de una actividad compleja que llama a continuar su estudio.

1.11 Entramado conceptual

La base fundamental para esta investigación lo constituye las diversas disciplinas que se encuentran conectadas mediante una jerarquía que parten de cada una a través del concepto y observación concebida meridianamente como una compleja red espacial, cuyos términos se representan por sus propios nodos y sus hilos se conectan a definiciones y a las hipótesis principales que derivan en teorías, cuyo soporte lo constituye la observación y está sujeto al plano de las interpretaciones (Hempel, 1988).

El conjunto de disciplinas que están constituidas por una red que aportan diversos conceptos van a derivar a los observables, los cuales tienen la particularidad de no tener una determinación previa y intermediación no necesitan contrastación (Estany, 2006). Sin embargo, los elementos constructivos de la red lo van a constituir el ente central, lo multidisciplinario que se relaciona con el sistema en observación, los conceptos que se derivan y los observables. La unión de la red se dará por la sostenibilidad consiliente de la entidad multidisciplinaria e interdisciplinaria. La consiliencia como idea aportara características que van a subyacer en estudios de sostenibilidad que comúnmente no se proclamaran en ese sentido, sin embargo, la consiliencia estará confederada a la idea de que las diversas áreas del conocimiento humano estarán internamente vinculadas, entiéndase esto desde una perspectiva que los

descubrimientos en una determinada disciplina son vinculados con descubrimientos de otras áreas del saber (Maurer, 2000).

Quiere decir entonces que la sostenibilidad como una entidad consiliente, aportara una forma de forjar conexiones conceptuales de manera interdisciplinaria donde se involucran diversos aspectos que se van a observar en los sistemas en general y de manera particular en los variados y complejos sistemas ecológicos, donde también incluye la compleja interacción del hombre y ambiente (García, 2004).

Según la CEPAL, FAO y IICA (2021) la crisis sanitaria, económica y social que causo la pandemia del COVID-19 también brinda oportunidades de restablecimiento y transformación, permitiendo establecer resiliencia y disminuir o evadir crisis en el futuro. La pandemia hace evidente la existencia de una salida de la crisis sea en base al principio de "reconstruir mejor", siendo necesario para ello, transformar los actuales modelos de desarrollo de América Latina y el Caribe, realizando arreglos que necesariamente los sistemas agroalimentarios necesitan para poder desarrollar resiliencia a futuros riesgos.

Agregan que es prioritario para estos sistemas agroalimentarios se incluya inversiones en infraestructura verde para contribuir a mitigar el cambio climático, así como también garantizar el acceso universal a la seguridad social, introducir iniciativas que impulsen las capacidades productivas y la adaptación a una economía digitalizada y resolver el sobreendeudamiento de las familias y sus unidades productivas. Entonces, reconociendo la importancia de los sistemas agroalimentarios en territorios rurales prósperos e incluyentes, aportara fuente de ingresos, empleos y alimentos. En ámbito rural de América Latina y el Caribe la producción de alimentos abastece a más de 800 millones de personas; se siembra el 14 % de cultivos del mundo; alberga buena proporción de la biodiversidad global, agua dulce y bosques naturales; produce la mitad de la energía de la región y proveen diversos servicios

ecosistémicos que dependen y abastecen a ciudades. A su vez, también se debe reconocer que, con anterioridad a la pandemia, se advertía que los sistemas agroalimentarios demandaban una transformación directamente alineada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Sucedió ello porque, previamente a la pandemia, la población rural lidiaba con importantes postergaciones y limitaciones en diversos indicadores de desarrollo, esto debido a la interacción de variadas inequidades sociales, económicas y territoriales acumuladas e intergeneracionales, sin embargo, advierten que la pandemia también ha fomentado y sensibilizado la urgencia de extender la protección social en el ámbito rural, para lo cual, necesariamente se debe dar la vinculación con políticas y programas de inserción productiva (CEPAL, FAO y IICA 2021).

1.12 Importancia

El análisis y evaluación de la agricultura como es conocido ha sido abordado considerablemente por diversos teóricos en general e investigadores en particular; donde mayoritariamente se centran en la relación de la agricultura y sus externalidades, y se ha dejado de lado la participación de los agricultores, sobre todo de manera individual. Es por ello que, las diversas formas de aproximación a los agricultores sin una debida integración con una participación dirimente, conlleva a una variación de forma sin llegar al fondo que permita una adecuada y progresiva atención de las capacidades y percepciones con un análisis de la realidad y progreso, considerando aspectos vitales como la planificación individual e institucional para ejecutar y paralelamente realizar el debido control de las diversas actividades, las cuales son las que permiten obtener diversos activos entre los que se debe destacar al conocimiento oportuno para el logro de objetivos.

Entonces los agricultores que aprenden se relacionaran primariamente con su entorno colectivo favorable para el aprendizaje que promueve desarrollo y competitividad, donde para los agricultores de Arequipa, la valoración sobre las unidades que forman parte de su

funcionamiento en la agricultura tradicional, corresponde realizar un acercamiento a la realidad considerando a los variados elementos que lo conforman.

Así, compartir conocimiento previamente existente y conocimiento emergente conserva y mantiene vivas las oportunidades y aprovecha las ventajas como también dinamiza el sistema en un entorno innovador. Es entonces donde se requiere gestionar y administrar los esfuerzos y capacidades de las personas, emprendedores y empresas inmersos y expuestos a organismos de perfeccionamiento científico y tecnológico.

1.13 Relevancia

La investigación trasciende porque es original, inédita y visibiliza la valoración de los componentes de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional por los agricultores en Arequipa como base para considerarlos según cada componente y cada factor comprendido en la investigación en la solución de los diferentes problemas agroproductivos, sociales, ambientales y culturales.

1.14 Pertinencia de la investigación

En la valoración de los agricultores en Arequipa sobre los elementos que permiten el funcionamiento de la estructura productiva de la agricultura tradicional, es a partir del bien común y que se debe vigorizar el arraigo y concentración objetiva de los principios que la sustentan para contribuir a visualizar y articular información de cada componente y desde la perspectiva de un primer acercamiento, para intentar construir conocimiento y visibilizar a los sujetos sociales, entonces, se vuelve un desafío grande, donde también es profundamente deseable que tales personajes o actores sociales sean capaces de promover acciones en pro de sus necesidades sentidas y satisfacciones, los cuales también ostentan áreas prístinas que se

constituyen en depositarias de agrobiodiversidad así como de reservorios de agua dulce, una pertinencia social, cultural y ambiental.

1.15 Entorno vinculante de la investigación

En el contexto educativo contribuye con nuevo conocimiento para la educación superior, donde podrá compartirse métodos y técnicas que pueden dar lugar a nuevos modelos. Así mismo, en acontecimientos académicos será posible la transmisión y difusión de ideas y conceptos vinculados con los componentes de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional.

En el contexto innovador contribuye a identificar la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en sus componentes Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional en la agricultura de Arequipa a partir de la consideración de la interdisciplinario y multidisciplinario para representar conceptos, relaciones y elementos constitutivos en un entorno multinivel.

Entonces la valoración y evaluación contribuye en ser evaluada desde la coherencia de planteamientos y la realidad observada. Así también, desde la discusión en la colectividad academia y no académica se podrán validar los reportes del trabajo para continuar con nuevas investigaciones.

En tal sentido la aplicación contribuye con la ejecución misma y con resultados de la investigación donde se podrá señalar la valoración de los agricultores en Arequipa sobre los elementos que conforman su estructura para su funcionamiento de la agricultura tradicional. En lo institucional la investigación tiene la potencialidad de contribuir estratégicamente con la gestión integral de los agroecosistemas.

1.16 Valoración del individuo como agricultor

La persona dedicada a la agricultura a pesar de los indicadores socioeconómicos que obtiene en su unidad agroproductiva tanto en rendimiento y rentabilidad de sus productos en cada campaña agrícola, tiene limitadas atención, participación objetiva y estimación, sin embargo, necesariamente fiel a su actividad, permite su funcionalidad, diversidad y continuidad. Por lo que, la investigación, mediante el instrumento de la encuesta, se han considerado cuatro componentes: Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional para conocer su percepción sobre la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa.

La FAO (1998) considera que, aunque no es probable que los agricultores individuales de la generación actual, especialmente si están muy cerca del nivel de supervivencia, estén demasiado preocupados por las relaciones intergeneracionales, es más difícil separar cuestiones sociales más amplias y aceptación social en relación a la familia agrícola individual. En lo que respecta al hogar agrícola individual, las relaciones intra o dentro del hogar probablemente sean importantes para evaluar la aceptabilidad social de una tecnología mejorada propuesta, pero dichos hogares pueden, o pueden no, preocuparse demasiado por lo que probablemente sucederá con las relaciones entre los hogares si se adopta la tecnología.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

El capítulo se estructura desde los antecedentes, para luego continuar con las bases teóricas de los cuatro componentes, el primero corresponde al componente Asociativo que es muy relevante y vinculante con los otros tres componentes para el tratamiento institucional de los agricultores, luego el segundo corresponde al componente Técnico relacionado al manejo adecuado del agroecosistemas, continuando con el componente Comercial donde la informalidad se normaliza con la oferta y demanda temporal que es predomine en la agricultura y finalmente el componente de la Alianza Institucional que resulta subsumido entre otros a los anteriores componentes, donde los compromiso con los resultados favorables para todos los actores de los agroecosistemas se invisibilizan. Así mismo, este capítulo comprende la hipótesis, definición y la operacionalización de las variables correspondientes a la investigación.

A. ANTECEDENTES

2.1 Estado del Arte

En el transcurso del tiempo, la ciencia económica se ha desarrollado en base a procesos productivos, en las cuales existe distribución, intercambio y consumo de diversos bienes y servicios. Esto construyó la imagen de la economía como ciencia de medios y fines. Buscando unidireccionalmente el crecimiento a través de procesos productivos. Estos son conducidos por la toma de decisiones deliberada, consensuada o tan solo motivada por la voluntad de un agente o actor, esto dio lugar a que se analice de cerca la dinámica de la ciencia económica, evaluando vacíos que dieron lugar a la evolución y transformación de la ciencia. Es entonces que se incorpora al conocimiento, como activo fundamental en la generación de valor tangible e intangible, donde se valora el conocimiento como activo imprescindible para el desarrollo

productivo y económico; evidenciado en las diversas cadenas globales de valor, proceso que dota a las empresas o agentes; de estrategias vanguardistas afianzadas en la gestión y acumulación del conocimiento (Carrillo, 2014; Malhotra, 2003). Tal es así que, la agricultura como una actividad de variados procesos productivos como también de otros como los cuatro componentes considerados para la investigación siendo el primero el asociativo, el segundo el técnico, el tercero el comercial y el cuarto el de alianza institucional que para la presente investigación es el de conocer su percepción de los agricultores usuarios sobre la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa.

2.2 Internacionales

Sanabria y Salgado (2023) consideran que la asociatividad de índole rural se concibe como el desarrollo de una agrupación solidaria, organizada como empresa cuyo fin es satisfacer necesidades de sus integrantes, con el consiguiente beneficio colectivo que se ve materializada en asociaciones, como también para afrontar la competencia, optimizar capacidades de negociación en la oferta y demanda. Es por ello que también concluyen que la asociatividad se relaciona con una expresión muy amplia y válida para variados escenarios, surgida en épocas arcaicas y se fue perfeccionando conforme al progreso de las diversas actividades de la sociedad, fundamentalmente en el ámbito rural con la forma empresarial que transita dese el diseño de un arquetipo agroempresarial que permita la articulación de pequeños y medianos agricultores, con proveedores de bienes y servicios, realizando alianzas público-privadas, como gestores de organizaciones agropecuarias solidarias, terciado por tecnologías de información y comunicación, asistencia técnica y de mercadeo como también conformando redes de comercialización, considerando la realidad que prácticamente es imposible que una sola persona logre realizar las diversas labores del proceso productivo y comercializador y que lo haga de manera adecuado y asegurando la permanencia del sistema productivo.

Según el IICA (2017) la asociatividad corresponde a un término amplio y de uso en diversos contextos, considera que no existiría una definición única que lo exponga. Sin embargo, considera que se caracteriza por su afiliación facultativa y de unión libre, en la cual personas, productores o empresas se constituyen en base a objetivos comunes y con independencia legal y operativa de sus propias actividades. En la orientación empresarial, la asociatividad tiene como objetivo mejorar la competitividad de sus miembros en los mercados, con la finalidad de incrementar los réditos de su sistema, incrementando su bienestar familiar y contribuyendo al desarrollo económico de comunidades rurales.

La asociatividad como estrategia de compromisos colectivos, tienen relación directa con actividades económicas de características específicas como por ejemplo las entidades agrarias o empresas, donde necesariamente confluyen esfuerzos conjuntos para lograr objetivos comunes, solucionando problemas. El valor que tiene la asociatividad dentro de las organizaciones agrarias y la realidad empresarial agropecuario es incuestionable, para González (2018) esta práctica en las actividades agrarias es importante para incrementare las entradas y que favorecen al productor, es por ello, la necesidad de identificar conceptos notables para determinar informes explicativos de variados procesos, conocimientos y teorías aplicados al ámbito empresarial.

La concepción universal debe realizarse a través de la voluntad controlada del hombre como la especie en particular y para que actué, este debe tener una finalidad objetiva. Esto quiere decir que debe lograr satisfacer una determinada necesidad social. Es por ello que a los agroecosistemas se les atribuye que deben cumplir un fin en particular, así como uno universal. Si el interés social no podría mantener la señal mediante el ingreso económico, entonces el que controla el sistema necesariamente tiene que decidir si continua o va por otra alternativa de acuerdo a su propio interés; la nueva alternativa necesariamente tendría que ir de acuerdo a otra necesidad social que se va a traducir en demanda y un mejor precio, entonces es aquí donde se

organizan los intereses colectivos o sociales con los otros intereses particulares o individuales, la contracción de ambos genera conflicto y la superación del agroecosistema en otro que sea más actual. El movimiento y evolución de un agroecosistema a otro agroecosistema se dará en un marco de libertad del controlador, este no podrá ser obligado por ninguna vía a producir lo que no desea producir porque no satisface sus necesidades; en ese sentido en un modo de producción mercantil la principal señal de la necesidad social o mercado se hará evidente en el precio del producto (Platas-Rosado, et al. 2017).

El aspecto comercial relacionado físicamente en agricultura a los mercados, según el IICA (2017) considera al espacio físico o virtual donde se realiza la compra o venta de variados productos y servicios. En el cual participan, interactúan y se vinculan diversos agentes, donde busca satisfacer necesidades, intereses y objetivos, relacionados a la compra venta de productos y servicios. La comprensión del mercado es crucial para orientar las acciones en ese sentido y así realizar la comercialización de productos de la organización. Es por ello que entre las diversas funciones de la comercialización se acentúan el comprar, vender, transportar, almacenar, estandarizar y clasificar, financiar, asumir riesgos y obtener información del mercado.

La institucionalidad como apoyo a la asociatividad se puede estudiar considerando el apoyo que brinda, los cuales puede ser en primer lugar apoyo al ser de la asociatividad, en segundo lugar, apoyo al quehacer y en tercer lugar apoyo al relacionar. El apoyo en asociatividad fomenta la constitución de asociaciones nuevas, cooperativas o modelos asociativos en la actividad agrícola y con relación a la institucionalidad que apoya las actividades propias de las organizaciones asociativas, se caracteriza principalmente por brindar asistencia relacionada con los fines de cada agrupación, tales como el financiamiento, la comercialización, la capacitación entre otros. Finalmente, también el apoyo consiste en relacionarlos, enfocándose en relacionar a las cooperativas o asociaciones de manera mutua,

con la finalidad de constituir coaliciones estratégicas que contribuya a su fortalecimiento y así proporcionar continuación en los procesos (IICA, 2017).

Según Machado (2015) la institucionalidad rural es una preocupación arcaica, estableciéndose instituciones públicas y privadas, así como las reglas de juego para realizar el manejo de las actividades agrarias en los años cincuenta del siglo pasado, haciéndose evidente las limitaciones para avanzar las instituciones ordenadamente y de manera eficiente en el proceso de modernizar la actividad agraria. Sin embargo, el indicado problema no ha sido resuelto aun transcurrido más de sesenta años desde su creación del Ministerio de Agricultura y su estructura. Razones diversas como las de índole político, administrativo, visión estratégica de la concepción agraria en lo rural, conflicto armado en zonas rurales y sus consecuencias, exponen parte de las limitaciones en la actualidad. No existiendo una única causa que se sostenga como la causante de la debilidad institucional en el ámbito agrario rural.

Según la CEPAL, FAO y IICA (2019) en el avance para el cumplimiento de las metas planteadas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se hace más evidente la necesidad de integrar una participación multisectorial y multidimensional, especialmente, comprendiendo desde una perspectiva territorial, considerando el ámbito rural como también el ámbito urbano como espacios de mutua coexistencia y que se impactan de manera recíproca en los diversos esfuerzos para alcanzar las metas trazadas en la Agenda al 2030.

El Plan Nacional de Competitividad y Productividad (PNCP), contempla nueve objetivos prioritarios de acuerdo a la realidad del país a través de la acción gubernamental de manera articulada, eficaz y eficiente; flexible a modificaciones y adaptaciones con diversos esfuerzos de agentes que participan en cada actividad. Donde el enfoque territorial constituye una de las bases sobre las cuales se sostiene el PNCP. Esta visión de competitividad para aprovechar de manera eficiente las ventajas comparativas del país desde el reconocimiento de

la diversidad y potencialidades productivas en todo el territorio nacional; donde la alta disparidad productiva de las regiones con una visión de desarrollo descentralizada y territorial de la heterogeneidad productiva para diseñar y elaborar estrategias orientadas a incrementar sus niveles de competitividad y productividad (Ministerio de Economía y Finanzas (2019).

2.3 Nacionales

Según Bobadilla, et al. (2019) se puede inferir que los factores que van impulsar la asociatividad son esencialmente estructurales (agua o tierra), culturales (valores y costumbres arraigados) y oportunidades del mercado los cuales están apoyadas por agentes externos. La asociatividad en el aspecto económico-productivo se basa esencialmente en incentivos que generen réditos en favor de productores asociados. Además, las cadenas de valor a las cuales la asociación accedió, así como la productividad lograda generan incentivos agregados para los asociados, como también para beneficio del propio individuo. Para que realmente se convierta en una estrategia de sostenibilidad y desarrollo va a depender de dos aspectos clave, el primero es el marco institucional en la cual se desenvuelven las organizaciones de productores y el segundo es la capacidad de gestión que hagan avanzar los líderes para el fortalecimiento de un modelo de organización que les permita de manera efectiva, aprovechar diversos recursos y así, alcanzar progresivamente resultados significativos. Entonces la asociatividad se puede considerar como un medio estratégico disponible para cualquier agrupación social que use el constructo para cualquier finalidad sea política, económica, sociocultural, altruista, delictiva, entre otras.

Esta tarea, entendida como la ciencia de la implementación, donde se estudia los métodos y estrategias que promocionan la incorporación de intervenciones efectivas en prácticas, programas y políticas, tendrían un desempeño relevante; a partir del análisis de intervenciones previas que fueron exitosas en un lugar determinado y puedan adaptarse a variadas circunstancias. Es posible conseguirlo si se cierra la brecha de información y datos,

generando certidumbres que contribuyan como evidencia para promocionar innovaciones en la agricultura y los sistemas agroalimentarios. La evidencia se constituye en la base para promover intervenciones prometedoras, sea en resultados esperados o en su costo de implementarlo (CEPAL, FAO e IICA 2021).

Rendón (2013) menciona que todos los productores agrarios en cualquiera de los tamaños en relación a su área de la finca o de los recursos con los que cuenta, deben estar relacionados directamente con la idea de que deben renovarse y abandonar prácticas que no son eficaces o también recuperar prácticas ancestrales que han sido abandonadas a pesar de ser altamente productivas y amigables con ambientes frágiles.

El Perú con su biodiversidad y en variados pisos ecológicos con diversas culturas, es posible presentar algunas características habituales sobre el mercado y la interacción de agricultores. Entre las principales características de la comercialización agrícola se puede distinguir cinco: la primera es que se tiene una fuerte dependencia del productor hacia los intermediarios, no solo porque sirve de puente hacia otros mercados, sino que también resulta, en algunas ocasiones, ser la fuente de financiamiento, la segunda es la falta de información agraria que se constituye en una constante, lo cual repercute directamente en las negociaciones que pueden hacer los productores, la tercera lo constituye los bajos niveles de asociatividad, la cuarta es la informalidad, al no tener mecanismos de tributación adaptados a su realidad y la quinta es la falta de conocimiento sobre el mercado (IICA, 2016).

Rendón (2013) menciona que, como parte de la estrategia innovadora en las actividades agrarias, es importante que se dirija las políticas prioritariamente hacia los pequeños agricultores, quienes a su vez no cuentan con recursos necesarios para tener acceso a tecnologías. Entonces se hace evidente con ello que las asimetrías entre empresas y otros tienen una tendencia a profundizarse, puesto que el discernimiento tecnológico no es fácil de transmitir y sobre todo porque no se puede transferir a entornos donde se desenvuelven las

entidades. Las empresas e instituciones no innovaran de manera aislada, necesitan un cumulo de interrelaciones con agentes diversos, como también de un medio que las acompañe y más aún si no es simple de replicar.

En base de datos de investigaciones relacionadas al presente trabajo, no existe una evaluación de este tipo, en la que por primera vez se aplica un instrumento elaborado por académicos e investigaciones y validado o arbitrado para obtener una evaluación de los componentes de los elementos funcionales en la estructura de ecosistemas agrícolas tradicionales en Arequipa, considerando a los usuarios agricultores.

B. BASE TEÓRICA

2.4 Marco epistemológico de la investigación

La filosofía busca explicitar suposiciones ontológicas y epistemológicas sobre la generación teórica y empírica de teorías que, con carácter social, aclara primordialmente la forma en que interviene en el proceso de investigación a partir de la formulación de problemas, continuando con unidades de análisis y opciones metodológicas, incluyendo también la realidad de valores y objetividad de la investigación que está directamente vinculada al marco epistémico, para alcanzar la sustentabilidad que con valores como la solidaridad contribuya y consienta en la incorporación y asignación en investigaciones a los desacreditados con la mayor responsabilidad. Sin embargo, Castorina (2016) considera que, al optarse por el sentido de la desigualdad dentro de la sociedad capitalista, en la vinculación con la realidad, surgen razones filosóficas que van a justificar un antagonismo de representación que, va a visibilizar para la realidad social, esclareciendo la diferencia que existe con lo real, sin lo cual sería muy difícil realiza interpretaciones de las modificaciones históricas sucedidas en las representaciones sociales.

Sin embargo, se debe tener en cuenta que no solo se trata de narraciones sociales, sino más bien de cómo ésta podría ser transformada, a partir de un marco de resistencia colectiva y cambio social, sea como dominación y reproducción social que según Longino (2015), el cuestionamiento de algunos valores que no son epistémicos podría contribuir a lograr objetividad en el aspecto metodológico, cuando dificultan el planteo de algunos problemas, en la verificación de alcanzar conocimientos, darán lugar a derivaciones en la práctica psicológica, cuestionables para otros valores que no son epistémicos y que forman parte, en una discusión establecida en buenas razones. El control de conductas de sujetos en el individualismo, como también dejar sin tocar a una sociedad que principalmente se caracteriza por sus relaciones de dominación confundidas e invisibilizadas con diferentes opciones establecidas. Entonces es justo un cuestionamiento crítico sobre los valores en el extremo indicado. Es por ello que dicha controversia sobre las condiciones sociales de la investigación, las cuales naturalmente van abarcar preferencias de diferente tipo, incluidas las políticas o morales para lo cual se puede recurrir a las ciencias sociales que permiten una interacción crítica en los miembros que integran una colectividad científica como también en variadas asociaciones. No estando en discusión objetivamente ninguna autoridad epistémica por sobre los protagonistas que para la investigación corresponde a usuarios agricultores.

Castorina (2016) concluye que al examinar ciertos problemas meta teóricos de la investigación en las representaciones sociales, corresponde la articulación tanto con aspectos empírico como también con lo teórico. Su aporte lo constituye principalmente por la dedicación a una teoría que se encuentra en plena elaboración, en la cual se hacer ciencia social desde el interior mismo del proceso. Es por ello que la existencia de lección reflexivas de diversos académicos investigadores, corresponden a que el análisis meta teóricos son indispensables para avanzar en los conocimientos del área. Y como corresponde, dicha actividad se encuentra

a cargo de los propios investigadores, para lo cual, necesariamente tienen que disponer de herramientas disponibles y que proceden de epistemologías contemporáneas.

2.5 La Importancia de la Agricultura en la Actualidad

En la FAO (2001) y GDPRD, FAO, Banco Mundial (2011) sobre el monitoreo de la actividad agraria y el progreso rural en contextos no ideales, se remarca lo siguiente y plantea la pregunta de:

¿Sigue siendo la agricultura tan importante hoy en día como siempre lo ha sido? Las estadísticas evidencian que desde el 2000, 2 570 millones de personas dependen de la agricultura, la caza, la pesca o la silvicultura para subsistir, incluyendo a familiares que dedican su tiempo de manera activa a labores agrícolas y que se encuentran sin trabajo. Representando ello el 42% de la humanidad. En los países industrializados, las exportaciones agrícolas alcanzaron los 290 000 millones de dólares EE.UU. en 2001. Como ya está registrado, históricamente muy pocos países han logrado crecer económicamente y una rápida reducción de la pobreza sin que antes hayan registrado un crecimiento agrícola. Sin embargo, se debe tener y muy en cuenta que, en las estadísticas comerciales, la agricultura es considerada solo como una actividad económica. Y entonces la agricultura como forma de vida, patrimonio, identidad cultural, pacto ancestral con la naturaleza, no alcanza a comprender las limitaciones que tiene un valor monetario.

La agricultura contribuye con el hábitat y paisaje, conservación del suelo, organización de cuencas, retención de carbono, conservación de biodiversidad y agroturismo. Pero también la agricultura alimenta a más de 850 millones de personas subnutridas, la mayoría en zonas rurales y que además se convierte en un medio para salir del hambre con acceso seguro y porque ellos lo producen y ellos mismos no podrían acceder mediante la compra por falta de ingresos para su compra.

La tierra soporta toda forma de vida y se constituye la base de todas las actividades humanas que, con el crecimiento poblacional y la urbanización, la tierra de ser un bien común de acceso libre pasó a ser un recurso limitado y bien económico limitado. La tierra como libro

abierto encierra en sus páginas secretos que se necesita conocer para convivir con ella de manera armónica. Es por ello que los agricultores, indígenas y otros conocer más a la tierra y saben que las tierras que no son para cultivos, son para pastos, forestación y otras cosas que han aprendido de su convivencia con ella, descifrando sus secretos para su aprovechamiento en armonía con las naturalezas y vocación natural. Además, porque se hizo evidente para todos que con tiempo la utilización intensiva agota y desaparece sus aptitudes innatas. También conocen que a la tierra se debe querer como a una madre y no se debe abandonar ya que necesitan dedicación y cuidado (Tobasura y Obando, 2015).

Entonces la población humana crece y entre otros, demanda alimentos para sustentar su bienestar, sin embargo, para perdurar en un ambiente habitable, es necesario asumir compromisos y responsabilidades incluido la ética de habitantes empoderados con el planeta para cuidar la tierra y la exigencia ética en la agricultura presente es cuidarla, remarcando que cuidarla no solo tiene que ser por un interés utilitario, extractivo y monetario, sino con prácticas y hábitos objetivos que correspondan en algo a todo lo ya recibido y sensibilizando a la comunidad moral de la que formamos parte y remarcando la frase para todos los ciudadanos de que la naturaleza en general y la tierra en particular son nuevos objetos morales sobre los cuales la ética tiene que reflexionar humanamente.

2.6 Beneficios de la Agricultura de Conservación

La FAO (2022); GDPRD, FAO, Banco Mundial (2011) y la FAO y PNUMA (2020) en relación a las particularidades del agroecosistema, realzan así:

Las nuevas tecnologías deben presentar beneficios y ventajas que cautiven a los agricultores para que entiendan tales diferencias vinculadas con lo que están haciendo y lo que necesitan. La agricultura de conservación, agrupa los siguientes beneficios:

Beneficios sociales y económicos que mejoran la eficiencia de la producción.

La adopción de agricultura de conservación evidencia tres beneficios económicos principales:

- Ahorra tiempo y reduce la necesidad de mano de obra.
- Reducir costos, sea en insumos, mantenimiento o mano de obra.
- Mayor eficiencia, producción con menos insumos.

Beneficios agronómicos que mejoran la productividad del suelo.

La adopción de agricultura de conservación mejora la productividad del suelo así:

- Aumento de la materia orgánica.
- Conservación del agua en el suelo.
- Mejora la estructura del suelo.

Beneficios ambientales que protegen el suelo y hacen más sostenible la agricultura.

- Reducción de la erosión del suelo, disminuyendo variados costos de mantenimiento.
- Mejora de la calidad del agua.
- Mejora de la calidad del aire.
- Aumento de la biodiversidad.
- Retención de carbono.

La agricultura de conservación con una cubierta vegetal crea un hábitat para diversas especies que formaran parte de la cadena trófica, donde ante el aumento de plagas, atrae más insectos controladores naturales de cualquier desequilibrio, pájaros y otros animales, también prácticas como la rotación de cultivos y cultivos de cobertura reducen la pérdida de biodiversidad genética, donde la base lo constituye, el balance general del carbono, el cual debe favorecer a que el carbono sea retenido en el suelo, transformándose así en sumidero neto de carbono, con profundas consecuencias directas en la reducción de emisiones a la atmósfera de

gases de efecto invernadero y así contribuyendo a reducir los efectos del calentamiento mundial que cada año hay ya una competición natural en ser cada vez más desastrosos.

La Tierra con su cobertura vital conforma la biosfera, donde un entramado con relaciones estrechas, permanentes y vinculantes entre todos y cada uno, donde surge la vida, organización y la comunidad biótica y abiótica ya como producto de tal complejidad. Sin embargo, el hombre demostrado esta que se comporta como foráneo global que arriba en la noche para extraer de la tierra incluso más de lo que necesita. Oportuno entonces es recordar la Carta del jefe Seattle al presidente de los Estados Unidos en 1855 que la tierra no es su hermana sino su enemiga, y cuando ya la conquista, prosigue su camino.

2.7 Agricultura ecológica

La producción orgánica y/o ecológica no sólo involucra el producto, sino a todo el sistema que lleva la entrega del producto al cliente, pasando por una serie de procesos, es decir, emplea la metodología que respeta el medio ambiente, desde la producción hasta la cosecha. Para lo cual, se utilizan dos principios establecidos como requisitos de gestión de la agricultura orgánica. La primera lo constituye la guía del Codex Alimentarius para la producción, procesamiento, etiquetado y comercialización de alimentos cultivados orgánicamente. El Codex señala que la agricultura orgánica o ecológica es un enfoque holístico que considera la producción que promueve y mejora el bienestar de ecosistemas de acuerdo a etapas biológicas y se caracteriza por producir promoviendo la reducción de insumos sintéticos. La segunda lo constituye la Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica (IFOAM), que es de alcance mundial y de orden privado que integra alrededor de 750 empresas distribuidas en más de 100 países. IFOAM revisa asiduamente las Normas Básicas que conlleva la palabra “orgánico”. En base a las Normas Básicas IFOAM 2002, la agricultura orgánica se basa en el

conjunto de procedimientos adecuados para poseer un medio ambiente con sostenibilidad, alimentos de calidad y una buena nutrición.

El Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) entre otros, es la Autoridad Nacional de la producción orgánica en el Perú y es la encargada de fiscalizar y la certificar los diversos procesos tales como los de producción, transformación que suceden en las unidades productivas, sin embargo, la indicada certificación corresponde a una evaluación que una tercera parte en los Organismos de Certificación que está orientada a contrastar el cumplimiento de las exigencias establecidos en el Reglamento Técnico de Producción Orgánica o a través del Sistema de Garantía Participativa que únicamente corresponde a la venta a nivel nacional. Es por tal motivo que la certificación orgánica es un proceso que verifica si un sistema productivo cumple con las exigencias establecidas para la producción orgánica o ecológica acorde a las normas para los destinos de exportación o venta nacional. Precisando que en la actualidad un producto que se quiera exportar como orgánico no solamente debe cumplir con la norma del país de destino, sino también con el Reglamento de Producción orgánica Nacional.

2.8 Agricultura tradicional

Los términos conocimiento tradicional, conocimiento nativo técnico, conocimiento rural y etnociencia (o la ciencia de los pueblos) han sido utilizados en forma intercambiable para describir el sistema de conocimiento de un grupo étnico rural que se ha originado local y naturalmente. Es por ello que la agricultura tradicional se sustenta en la transmisión de conocimiento y habilidades a través de educación no formal; un acervo cultural heredado ancestralmente, la presencia de un conjunto diverso de plantas en espacios definidos como agroecosistemas, es decir, ecosistemas modificados por el ser humano, para obtener diferentes satisfactores. Uno de sus objetivos primordiales es lograr estabilidad en la producción y en la satisfacción de las necesidades alimenticias de la familia o la comunidad, no la acumulación de

capital; aunque puede adaptarse a modos de producción intensivos, así como adoptar y adaptar innovaciones “modernas” de acuerdo con sus necesidades (Hernandez, 1980). La agricultura tradicional, además de impulsar la civilización, fue la base para el desarrollo inicial de muchas ciencias, entre ellas la aritmética, la ecología, la agronomía y la genética vegetal; ninguno de los avances en el mejoramiento genético actual se habría logrado sin el trabajo paciente, esmerado y amoroso de estos grupos humanos (Ávila, 2010).

También la agricultura familiar comprende una agricultura diversa y extensa, sin embargo, predomina sus alcances para el autoconsumo (no dejando de lado el intercambio con otros productos y venta), siendo las labores culturales establecidas y con carácter de autóctono, dicho sistema de producción se encuentra fijado dentro del ecosistema, ya que muchas de las especies utilizadas ocurren naturalmente en las áreas circundantes. El conocimiento ecológico tradicional comprende experiencias, habilidades, técnicas y prácticas sobre el uso de cientos de especies de plantas, animales y hongos que se pueden utilizar como nutracéuticos (FAO, 2011).

La agricultura tradicional tiene como base a sistemas de uso de la tierra, que han sido desarrollados localmente durante largos años de experiencia empírica y experimentación campesina. Una característica importante de la agricultura tradicional es el establecimiento de más de una especie útil en la parcela; el mejor ejemplo en México es la millpa, en ella se cultiva maíz, al menos tres tipos diferentes, asociado con otros tantos de frijoles, calabaza, quelites, chiles, jitomate y yuca. En este sistema las actividades son realizadas por la familia. La costumbre, hasta ahora preservada por muchas comunidades campesinas e indígenas (Álvarez-Buylla, et, al. 2014).

La agricultura tiene la capacidad para generar recursos económicos suficientes para el sustento de las familias que practican. Investigadores Claverias y Quispe (2002), encontraron

una alta correlación (/r=0,75) entre mayor diversidad de cultivos e ingresos económicos totales, de lo cual existen ejemplos en Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Veracruz. Sin embargo, la agricultura tradicional presenta limitantes, una de las más importante es que no existe un registro escrito, sistemático y cuantitativo de los resultados obtenidos, lo que provoca que se pierda el conocimiento y no se valore adecuadamente. Como los fenómenos sociales no se explican con base en leyes o teorías, el avance tecnológico es lento e inseguro; en conjunto esto provoca que los aumentos en producción y productividad sean lentos o a veces francamente nulos (Ávila, 2010). Sin embargo, tienen en la capacidad de las personas, familias y comunidades, entidades públicas y privadas, las actividades económicas y las estructuras físicas, para asimilar, absorber, adaptarse, cambiar, resistir y recuperarse, del impacto de un peligro o amenaza, así como de incrementar su capacidad de aprendizaje y recuperación de los desastres pasados para protegerse mejor en el futuro.

Los sistemas agricolas tradicionales se caracterizan por la diversidad de cultivos y es por ello que cuando se siembra varias especies y variedades de cultiuvos como estrategia para minimizar riesgo, los rendimientos se estabilizan con el tiempo, se asegura una variabilidad en la dieta y se maximizan los reditos. Los sitemas tradicinales de cultivos multiples hasta hace algunos años proporcionan el 20% de los alimentos del mundo (Francis, 1986).

La venta de puerta en puerta, la comercializacion de los productos cosechado por los propios agricultores en las ferias locales, el intercambio y comercializacion de prodctos entre vecinos, el suministro a pequeñas tiendas, el suministo a restaurantes de la localidad, el suministro a lugares con algun giro alimnenticio, programas sociales, entre otros, se puede considerar como iniciativas dirigidas a la producion, consumo y comercializacion de alimentos, y se toan como alternativas viables.

Estas iniciativas de producion y comercializacion, a menudo despreciadas y consideradas como “pequeñas soluciones”, ganaron preeminencia en diferentes paises desde el año 1990, e un contexto fuertemente marcado por la liberalizacio de los mercados y los procesos de erradicacion territorial de las economias locales (Job, 2011).

La agricultura tradicional en el Perú han sido desarrollados localmente durante largos años de experiencia empírica y experimentación campesina, donde tiene como característica importante la agricultura tradicional en el establecimiento de más de una especie útil en la parcela y como ejemplo son las michcas, en ella se cultiva maíz, papa, habas, asociado con otros y para la Región Arequipa por sus diferentes pisos ecológicos tiene una producción variada, de estas podemos destacar al arroz, arveja, cebolla, papa, trigo, zanahoria, zapallo, alfalfa y muchos otros cultivos nativos como la arracacha, oca, papa nativa, olluco que aún persisten. Las limitaciones de estos cultivos están referidas principalmente a la fertilidad debido a los bajos contenidos de nitrógeno, fósforo y potasio disponibles; por tanto, el uso de estas tierras requiere del uso de abonos orgánicos o sintéticos, que contengas los nutrientes mencionados, los cuales deben de aplicarse en forma balanceada y según los requerimientos del cultivo para lograr buenos rendimientos (GRAA, 2014).

En ese contexto, es importante considerar el comparativo planteado por Foley, J.A., *et al.* (2005), el uso de la tierra generalmente se ha considerado una cuestión ambiental local, pero se está convirtiendo en un problema de importancia mundial. Los cambios mundiales en los bosques, las tierras de cultivo, las vías fluviales y aire están siendo impulsados por la necesidad de proporcionar alimentos, fibra, agua y refugio a más de seis mil millones de personas. Se han ampliado las tierras de cultivo, los pastos, las plantaciones y las zonas urbanas a nivel mundial en las últimas décadas, acompañado de grandes aumentos en el consumo de energía, agua y

fertilizantes, junto con pérdidas considerables de biodiversidad. Estos cambios en el uso de la tierra han permitido a los humanos apropiarse de una parte cada vez mayor de los recursos del planeta, pero también potencialmente socavar la capacidad de los ecosistemas para sostener la producción de alimentos, mantener los recursos forestales y de agua dulce, regular el clima y la calidad del aire y mejorar las enfermedades infecciosas. Nos enfrentamos al desafío de gestionar las compensaciones entre las necesidades humanas inmediatas y el mantenimiento de la capacidad de la biosfera para proporcionar bienes y servicios en el largo plazo. En tal sentido, en la Figura 01 se muestra el origen de la agricultura tradicional, sucedáneos y la sostenibilidad.

Diagrama del origen de la agricultura tradicional, sucedáneos y la sostenibilidad

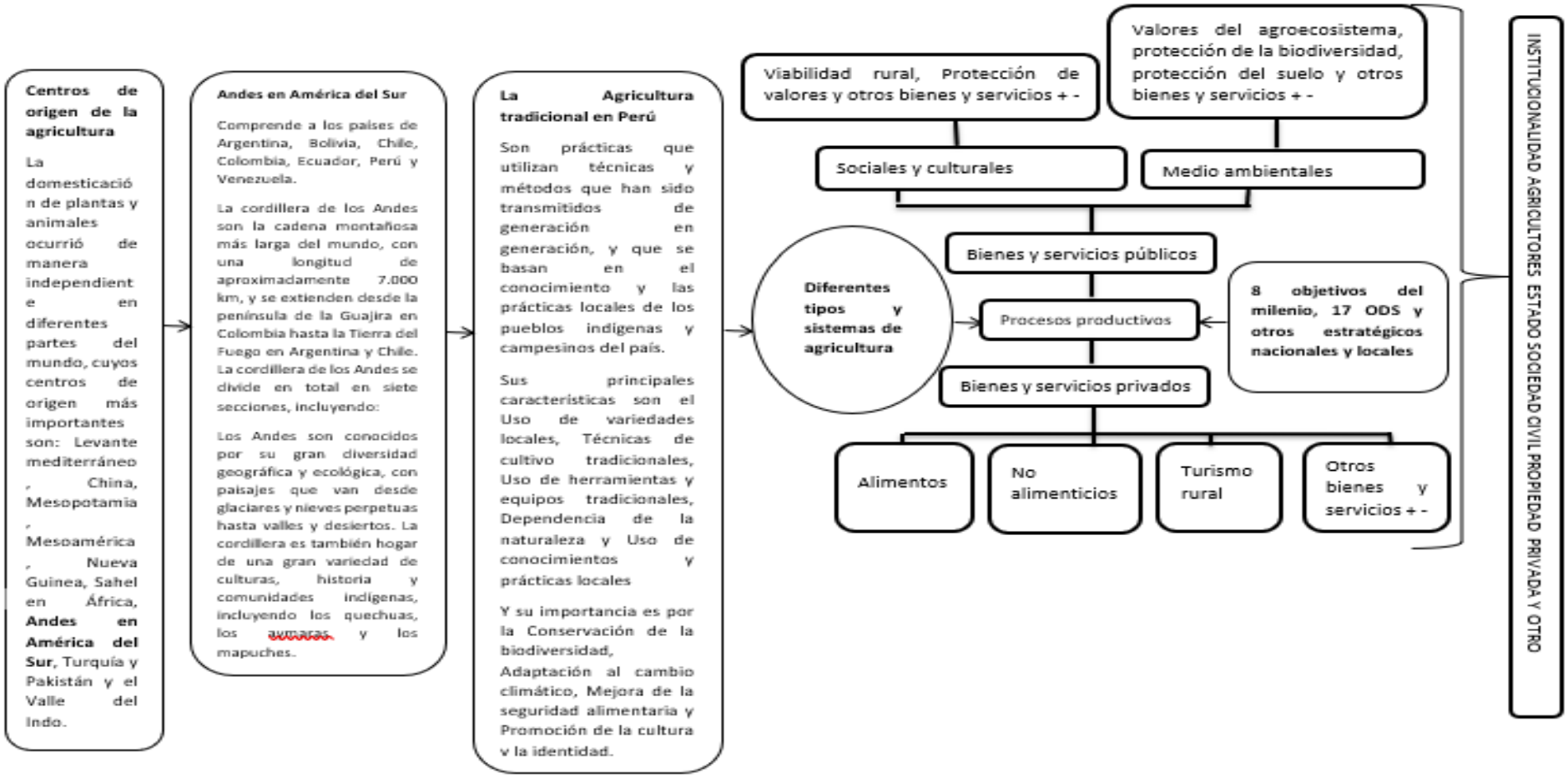


Figura 1.

Formulación del diagrama del origen de la agricultura tradicional y la sostenibilidad

2.9 Valoración de los componentes de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional, por los agricultores en Arequipa

En los diversos sistemas de producción agropecuaria, se encuentran los sistemas de producción de subsistencia, los sistemas de producción en transición y los sistemas de producción empresarial, los cuales forman parte del agroecosistema, cuyo concepto se explica teóricamente desde la capacidad que tienen los sistemas de conciencia o examinadores del agroecosistema con la finalidad de comunicar y acoplar estructuras con acceso al mundo externo comunicando desde su capacidad de percepción y pensamiento. El agroecosistema constituye un modelo que va a representar los efectos de la autopoiesis de los sistemas de producción de subsistencia, los sistemas de producción de producción en transición y los sistemas de producción de producción empresarial mediante su articulación con sistemas de conciencia, planteamiento teórico conceptual que permite comprender y entender una serie de prácticas de manejo que realizan los productores que han utilizado para modificar diversos espacios en diferentes ecosistemas para producir alimentos y materias primas. Este proceso ha permitido rescatar, introducir, modificar o incluso abandonar espacios por un comportamiento estratégico en su agroecosistema ante situaciones que consideren contingentes (Casanova-Pérez, et al. 2015).

En el Perú se inició con encuestas agrarias probabilísticas, donde el Ministerio de Agricultura dio inicio y posteriormente se fue mejorando con metodologías y diseño muestral y el denominado marco maestro de muestreo para implementar la Encuesta Nacional Agropecuaria, donde con el acompañamiento del INEI realizaron el 2021 y 2022, pruebas pilotos en la Costa, Sierra y Selva.

Para el 2022, los agricultores según los resultados por grupos de edad, el 40,2% tiene de 60 y más años de edad, es el grupo más importante dentro de la composición de grupos etarios, seguido por los que tienen de 45 a 59 años, que representan el 35,9%, los que tiene de

30 a 44 años con 21,9% y menores de 30 años, con 1,9% del total. Así también, más del 70% se dedica a la actividad agropecuaria, es decir a la producción de cultivos y crianza de animales de granja; mientras que a la actividad agrícola 23,9% y a la actividad pecuaria solo 1,7%. También los agricultores que pertenecen a algún tipo de organización tales como cooperativas, asociaciones, es 6,7%; mientras que, los que no pertenecen a ninguna es 93,3% y según región natural, en la Selva existe el mayor porcentaje con el 12,9%, en la Costa 7,3%; y en la Sierra 4,9% (INEI, 2022).

2.10 Diagrama inicial formulado para la investigación

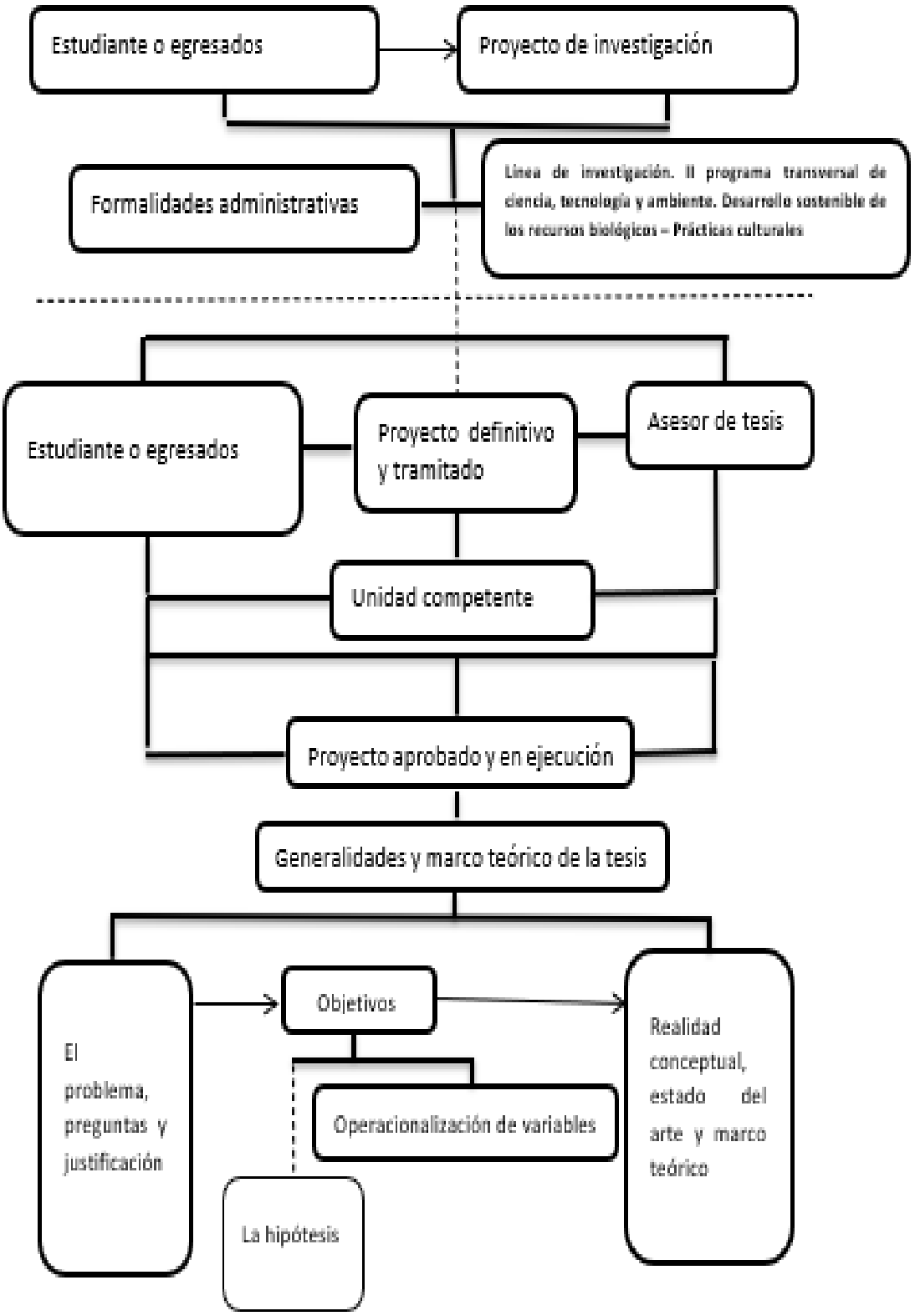


Figura 2.

Diagrama inicial formulado para la investigación

C. HIPÓTESIS

Manuel Galán Amador menciona en su obra de Metodología de Investigación (Universidad de Bucaramanga, 2009, Colombia): No todas las investigaciones llevan hipótesis, entonces según sea su tipo de estudio como por ejemplo las investigaciones de tipo descriptivo no las requieren, entonces y en ese mismo entender, de acuerdo con Supo (2014) considera que, si el objetivo de la investigación no es una proposición que pueda ser verdadera o falsa, entonces, el estudio no presenta una hipótesis.

2.10 Hipótesis de Investigación

Las ideas corresponden a realizar interpretaciones a planteamientos diversos sobre la hipótesis que se debe formular en una investigación. Tal es así que etimológicamente hipótesis corresponde a la suposición de algo que puede ser posible o puede ser imposible para de ahí sacar una consecuencia DRAE (2023). Para Hempel (1979) corresponden a intentos de dar respuestas a un determinado problema, constituyéndose en guías que van a direccionar la búsqueda de respuestas a una determinada situación que plantea. Al enunciado de un determinado hecho que puede ser susceptible de verificación puede llamarse hipótesis (Bunge, 1985). Una hipótesis correspondería entonces a una explicación tentativa del fenómeno que se está investigando, de manera que va orientar la búsqueda del tema que se investiga (Hernández et al., 2006). Y las hipótesis se constituyen en la base que se tiene para iniciar la investigación. Sin embargo, para la presente investigación que corresponde a una investigación de tipo cuantitativa, no experimental y con diseño descriptivo; entonces la hipótesis de la presente investigación en estricto subjetivo no se aplica.

D. DEFINICION OPERACIONAL DE VARIABLES

2.11 Operacionalización de variables

La valoración de los agricultores en Arequipa sobre los elementos que componen la estructura y funcionalidad de la agricultura tradicional es con variables cualitativas:

-Variables del componente Asociativo

-Variables del componente Técnico

-Variables del componente Comercial

-Variables del componente de Alianza Institucional

La valoración que corresponde a un procedimiento único y complejo que proviene del sentir y de la vivencia en los procesos del agroecosistema que depende esencialmente de que cada usuario exprese con suficiente transparencia cómo se viene realizando su sistema productivo y a partir de ello conocer su realidad para que se constituya en información que contribuya a propuestas, recomendaciones, soporte descriptivo y acompañamiento en los componentes asociativo, técnico, comercial y alianza institucional con la finalidad de que se instituyan espacios para reflexionar y así mejorar cada día en el fortalecimiento de usuarios y organización.

Con respecto a los cuatro componentes distribuido en asociativo, técnico, comercial y alianza institucional; cada uno de ellos con sus respectivos ítems de cinco afirmaciones y se utilizó la escala Likert correspondiendo a siempre (3), algunas veces (2) y nunca (1).

Por lo que, en la Figura 03 se muestra el diagrama de las sinergias de los componentes de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional por los Agricultores en Arequipa

Diagrama de las sinergias de los componentes de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional

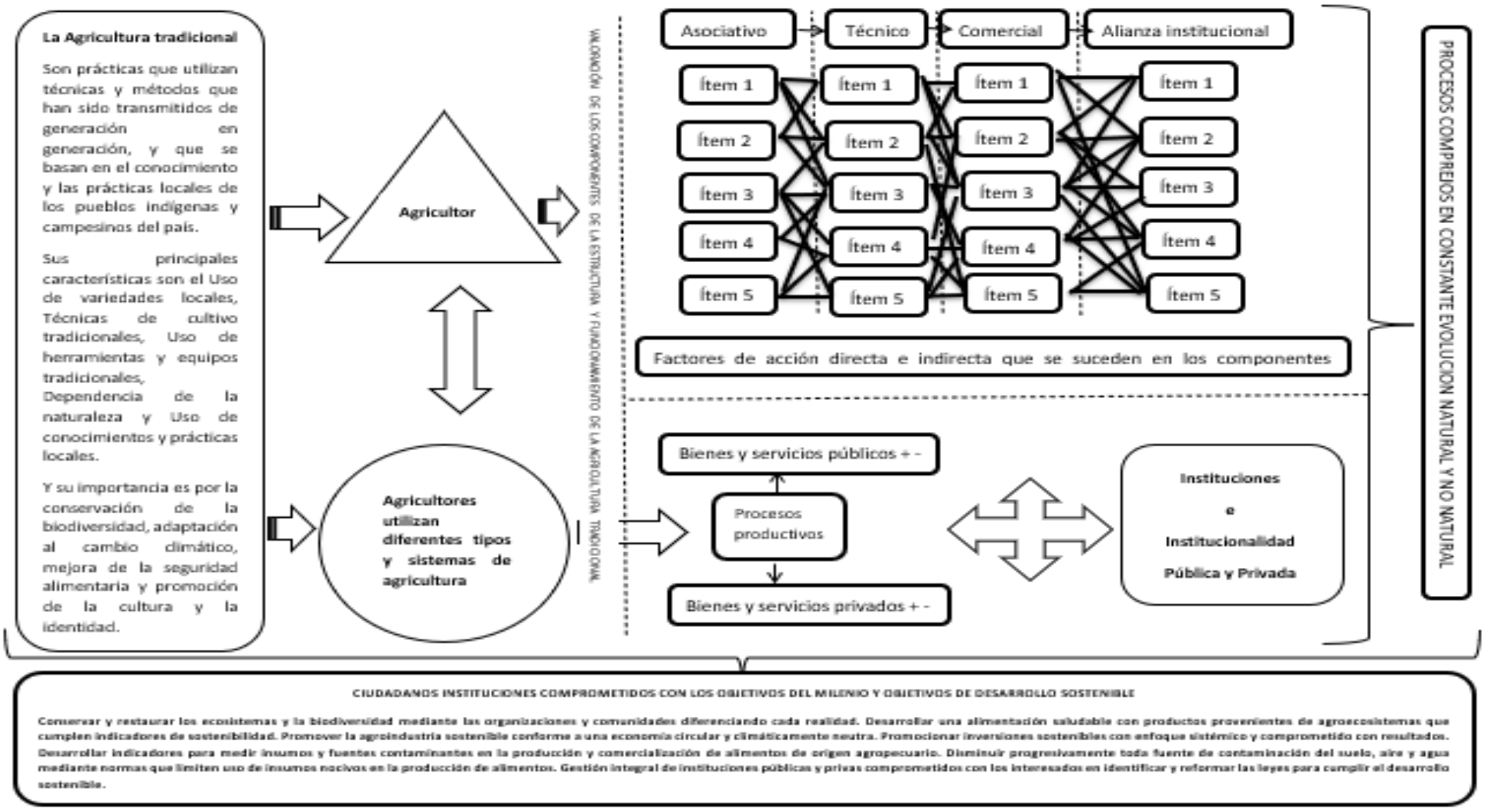


Figura 3.

Formulación del diagrama de las sinergias de los componentes de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional

Tabla 1.

Variables y Operacionalización

Variables	Problema	Objetivos	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Métodos
Componente asociativo	Valoración de la agricultura tradicional	Interpretar la valoración	Valoración positiva	1,2,3, 4 y 5	Siempre (3) Algunas veces (2) Nunca (1).	Valoración cualitativa
Componente técnico		Interpretar la valoración	Valoración positiva	6,7,8, 9 y 10		Valoración cualitativa
Componente comercial		Interpretar la valoración	Valoración positiva	11,12, 13,14 y 15		Valoración cualitativa
Componente alianza institucional		Interpretar la valoración	Valoración positiva	16,17, 18,19 y 20		Valoración cualitativa

Fuente: Adaptado de la Escala considerado en el instrumento.

CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO

El capítulo dos muestra la metodología de la investigación sobre valoración de los agricultores sobre de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa, donde se precisa que es de tipo cuantitativo, no experimental con un diseño descriptivo simple y de nivel aplicativo ya que se utilizó el conocimiento de las ciencias de otras disciplinas para el desarrollo del estudio y de corte transversal porque se realizó en un solo momento de tiempo y espacio determinado y con la información generada por el instrumento con los usuarios, se procesó la información.

A. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1 Fases de la investigación

La investigación es no experimental y con diseño descriptivo; para lo cual se elaboró y valido el instrumento para levantar la información, se formuló variables de acuerdo al componente y su posterior evaluación con estadística descriptiva que permiten explorar, describir e interpretar la información y como las variables de cada componente representan atributos de la misma unidad de análisis, usualmente están correlacionadas (Balzarini, *et al*., 2015).

3.2 Tipo y diseño de investigación

La investigación es cuantitativa porque sus variables son delimitadas y susceptibles a medición, de nivel aplicativo puesto que se utilizó el conocimiento de ciencias, así como de otras disciplinas para desarrollar el estudio y con un diseño descriptivo simple y transversal por estudiarse en un determinado tiempo y espacio.

Es una investigación no experimental y con diseño descriptivo; se procedió a recolectar los datos mediante una encuesta, donde se evidencian las características de la variable, se cuantifican y se muestra con precisión los resultados de las variables y sus componentes (Hernández & Mendoza 2018).

Se aspira interpretar la percepción de los usuarios agricultores en relación a la valoración que tiene los agricultores en Arequipa sobre los elementos que componen la estructura y permite su funcionamiento de la agricultura tradicional para lograr los objetivos planteados (Hernández, Fernández & Baptista 2014).

B. PROCEDIMIENTO

3.3 Procedimiento para el registro de la información

Con la validez y confiabilidad del instrumento conforme a la Figura 4, se procedió a fotocopiado de acuerdo a la muestra de 383 de la población de los usuarios del ámbito de las organizaciones de usuarios del Valle de Tambo, Punta de Bombón, Joya Antigua, Rio Yura, Camaná, Pampas de Majes, Viraco, Ocoña, Unión Cotahuasi, Acarí y Bella Unión desde el mes de setiembre del 2022 hasta el mes de mayo del 2023, posteriormente se procesó la información para su respectivo análisis general y para cada componente, en tal sentido Figueredo, et al. (2019) consideran que procesar información es continuo y que va desde procesar superficialmente, intermedio y a profundidad, de carácter semántico, de construcción de significado.

Diagrama específico del instrumento aplicado en la investigación

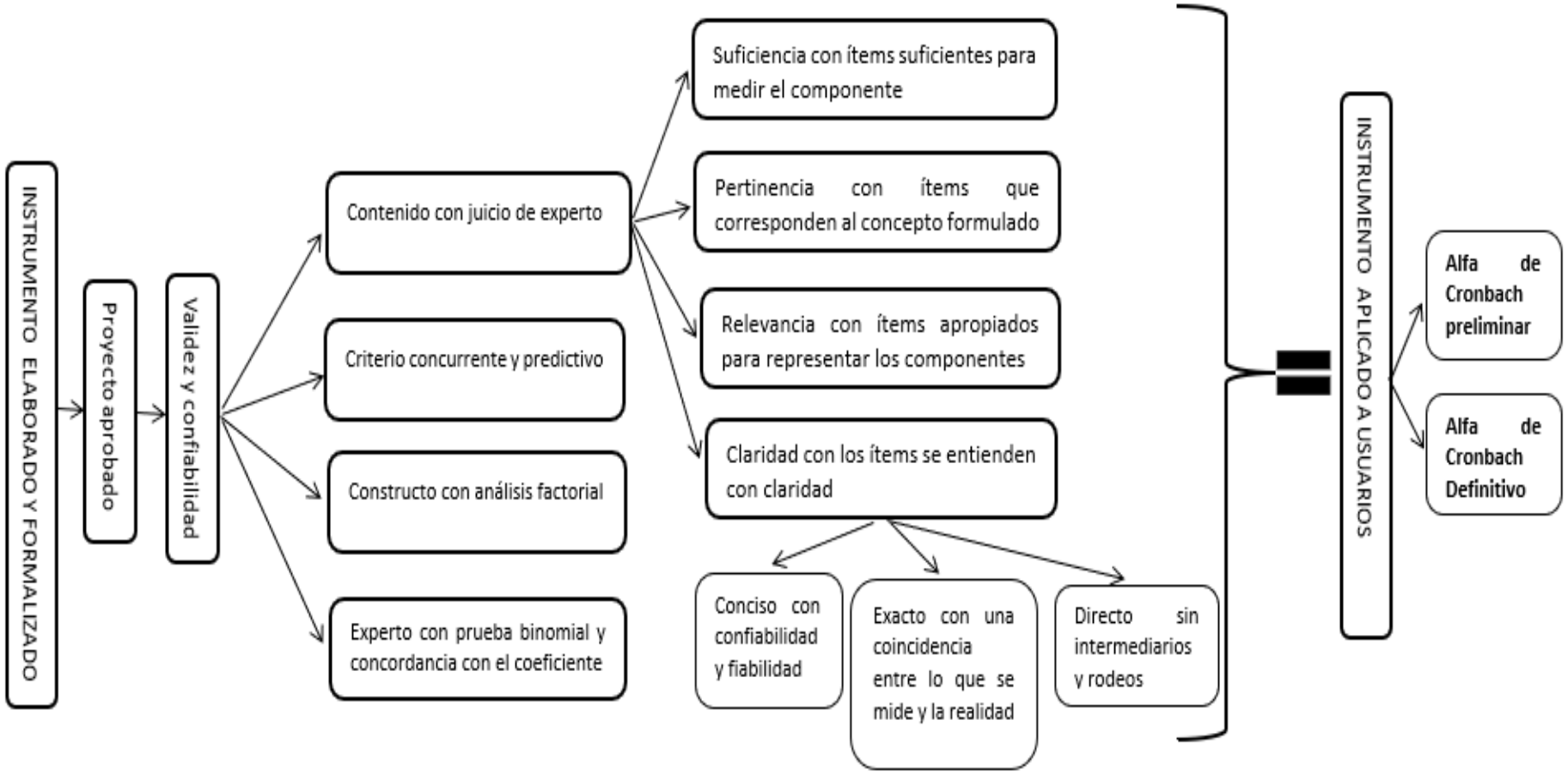


Figura 4.

Formulación del diagrama específico del instrumento aplicado en la investigación

Para lo cual se prosigue así:

A. Se verifico los recursos materiales, económicos y humanos para facilitar el desarrollo del estudio.
B. Se identificó el lugar donde se aplicará el instrumento.
C. Se planifica la distribución de las zonas comprendidas en el muestreo
D. Finalmente se clasificaron los datos obtenidos según componente dimensión (asociativo, técnico, comercial y alianza institucional) y posteriormente se analizaron en Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS.

3.4 Aplicación preliminar del instrumento, validez, confiabilidad y procesamiento de la información

Se procedió al levantamiento de información con la finalidad de aplicar de manera preliminar el instrumento de acuerdo a la muestra de 383 de la población, sin embargo, como era para la aplicación preliminar del instrumento se consideró 211 usuarios del ámbito de las organizaciones de usuarios del Valle de Tambo, Punta de Bombón, Joya Antigua, Rio Yura, Camaná, Pampas de Majes, Viraco, Ocoña, Unión Cotahuasi, Acarí y Bella Unión desde el mes de setiembre del 2022 hasta el mes de noviembre del 2022, posteriormente se procedió a procesar la información para su respectivo análisis general y para cada componente conforme al anexo 13 y 14.

3.5 Aplicación definitiva del instrumento, validez y confiabilidad

Se procedió al levantamiento de la información para la aplicación definitiva del instrumento de acuerdo a la muestra de 383 usuarios de la población del ámbito de las organizaciones de usuarios del Valle de Tambo, Punta de Bombón, Joya Antigua, Rio Yura, Camaná, Pampas de Majes, Viraco, Ocoña, Unión Cotahuasi, Acarí y Bella Unión desde el mes

de diciembre del 2022 hasta el mes de mayo del 2023, posteriormente se procedió a procesar la información para su respectivo análisis general y para cada componente conforme al anexo 13 y 14.

C. DESCRIPCIÓN DEL LUGAR DE ESTUDIO

La investigación se desarrolló en el departamento de Arequipa con la población, representada por los usuarios agricultores del ámbito de los usuarios de riego del Valle de Tambo, Punta de Bombón, Joya Antigua, Rio Yura, Camaná, Pampas de Majes, Viraco, Ocoña, Unión Cotahuasi, Acarí y Bella Unión, considerándose de manera proporcional a los usuarios, es decir, 35 usuarios como mínimo por cada Junta de usuarios que según el INEI (2013), anexo 03 en el Perú existen 2 260 973 productores agropecuarios que equivale al 100% mientras que en el departamento de Arequipa existen 58 202 productores agropecuarios que equivale al 2,6%.

D. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6 Población

Para Bernal y Garcia (2003) corresponde todo el conjunto de objetos y personas que tienen características comunes, acorde con las exigencias científicas y adecuadas a la realidad y orientación de la investigación que se desarrolle, considerando elementos humanos y no humanos.

La investigación se desarrolló en el departamento de Arequipa con la población, representada por los usuarios agricultores del ámbito de los usuarios de riego del Valle de Tambo, Punta de Bombón, Joya Antigua, Rio Yura, Camaná, Pampas de Majes, Viraco, Ocoña, Unión Cotahuasi, Acarí y Bella Unión, considerándose de manera proporcional a los usuarios,

es decir, 35 usuarios como mínimo por cada Junta de usuarios que según el INEI (2013), anexo 03 en el Perú existen 2 260 973 productores agropecuarios que equivale al 100% mientras que en el departamento de Arequipa existen 58 202 productores agropecuarios que equivale al 2,6%.

3.7 Muestra

Forma parte de la selección del conjunto que representa a la población, constituyéndose en una muestra como un medio para conocer las características de una población. Para obtener la muestra debe someterse a un procedimiento científico llamado muestreo, ósea el conjunto de operaciones tendientes a establecer la selección y distribución de los elementos, según observación de las características que predominen en toda la población (Bernal, G., & García, P. 2003). En la muestra se incluye grupos o subgrupos de poblaciones, sin embargo, en ocasiones, se incluye toda la población o el universo completo por las siguientes razones: a) ahorrar tiempo al estudiar un menor número de individuos; b) se ahorran recursos como consecuencia de la anterior razón; c) estudiar a todos los miembros de una población y con una característica determinada, en muchas ocasiones podría ser una tarea inaccesible o imposible de realizar; d) aumenta la calidad de la investigación, pues se dispondrá de recursos adicionales, las observaciones y mediciones realizadas a un reducido número de individuos pueden ser más cabales; e) reducirá la heterogeneidad de una población con la selección de la muestra, y f) entonces en un sentido estricto y ético no es necesario investigar a toda la población si con una proporción de sujetos se puede conseguir los objetivos (Arias, Villasís y Miranda, 2016).

Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo aleatorio simple (MAS) y de acuerdo a la formula finita de cálculo de muestra poblacional mediante:

$$n=\frac{Z^2pqN}{NE^2+Z^2pq}$$

Dónde:

N= Tamaño de la población en estudio (58202 usuarios)

n= Tamaño de la muestra

z= Nivel de confianza = 95% = Z= 1,96

P= Variabilidad positiva= 0.5

Q= Variabilidad negativa= 0.5

E= Error absoluto máximo tolerado para la predicción= 5% = 0.05

Obtendremos una muestra poblacional de 383 usuarios agricultores

Probabilística:

Es cuando todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados en la muestra y como se indico es el muestreo probabilístico puede ser muestreo aleatorio simple (MAS). Por lo que, se consideró un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5% reportando una muestra de 383 usuarios agricultores que fueron encuestados.

E. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.8 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

En el levantamiento de la información se utilizó el instrumento que tiene como propósito, precisar el nivel o la forma en que las personas encuestadas tienen sobre determinadas variables o conceptos, revelando puntos de vista, credos, comportamientos, características, capacidades, etc. (Cerón & Cerâon, 2006).

En cuanto a la validez del instrumento manejado para el levantamiento de la información, se dice que es válido cuando mide aquello para lo cual está diseñado (Bernal,

2010). En este caso se utilizó la técnica de juicio de expertos, siendo tres los que emitieron juicio favorable para la aplicabilidad del indicado instrumento.

Con respecto a la confiabilidad del instrumento se hace referencia a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por los mismos sujetos, cuando se examina en diversas ocasiones con el mismo cuestionario (Bernal, 2010). En la confiabilidad del instrumento, alfa de Cronbach reporto 0.93 de confiabilidad que es apto para su aplicación conforme muestra el anexo 13 y 14.

Para la recopilación de información del estudio cualitativo se recurrió a la entrevista, donde se la define como una forma particular de intercomunicación social, que tiene por objetivo reunir información para una indagación. En la presente investigación, se planteó afirmaciones a los usuarios agricultores para que brinden la información necesaria, de esa forma se establece un diálogo muy particular, donde uno de ellos busca registrar la información, es decir el investigador y el otro es el que proporciona la información, es decir el usuario (Behar, 2008).

3.9 Análisis de la información básica

El aspecto cuantitativo se procedió a recopilar los datos aplicando una encuesta a 383 usuarios agricultores, luego se construyó registros digitales para procesar y obtener resultados que también son necesarios para concluir la investigación.

3.10 Consideraciones éticas

Participaron agricultores que acepten participar en la investigación

Criterios de exclusión

Agricultores que no se encuentren o no acepten participar en el estudio

La investigación tal como se indico es original con motivaciones objetivas y la información está debidamente citada considerando los criterios establecidos por la Norma APA.

3.11 Diagrama final formulado para la investigación

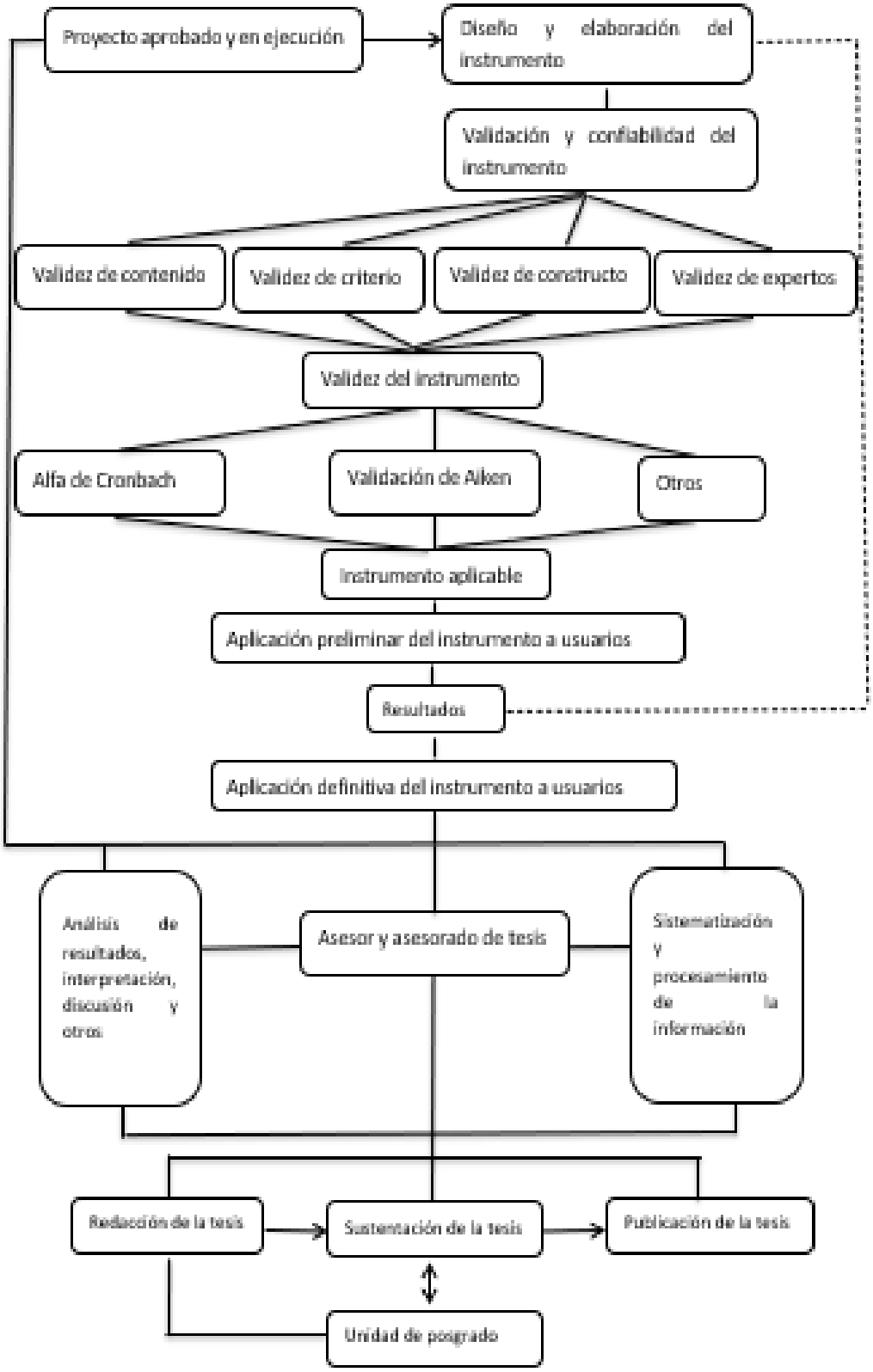


Figura 5.

Diagrama final formulado para la investigación

CAPITULO IV: RESULTADOS

Este capítulo presenta las tablas y figuras de los resultados de los cuatro componentes de la investigación, los cuales están representados por el componente Asociativo, el componente Técnico, el componente Comercial y el componente Alianza Institucional, así como también se presenta la discusión para cada componente que están relacionados con la valoración de los agricultores sobre de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional.

A. PRESENTACION, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Resultados con procesamiento de la información básica

4.1.1 Valoración que tienen los Agricultores en el componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa

Se procede a detallar a continuación lo que reporto el estudio cuantitativo mediante las tablas y figuras estadísticas sobre la valoración, de los elementos funcionales que forman parte de los componentes que estructuran la agricultura tradicional, por los agricultores en Arequipa, conforme a la información resultante. Así mismo, se consideró en el componente asociativo las siguientes afirmaciones: 1. Al inicio de cada año o campaña agrícola, planifico mis labores, 2. La organización de agricultores a la que pertenezco da a conocer cada año o campaña agrícola, errores, aciertos y plantea mejoras, 3. El manejo de mi chacra es realizada con recomendaciones de la organización a la que pertenezco, 4. El manejo de mi chacra es realizada con las recomendaciones de otros agricultores y 5. El manejo de mi chacra es realizada con las recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros.

Tabla 2.

Al inicio de cada año o campaña agrícola, planifico mis labores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	36	9,4	9,4	9,4
	Algunas veces	152	39,7	39,7	49,1
	Siempre	195	50,9	50,9	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

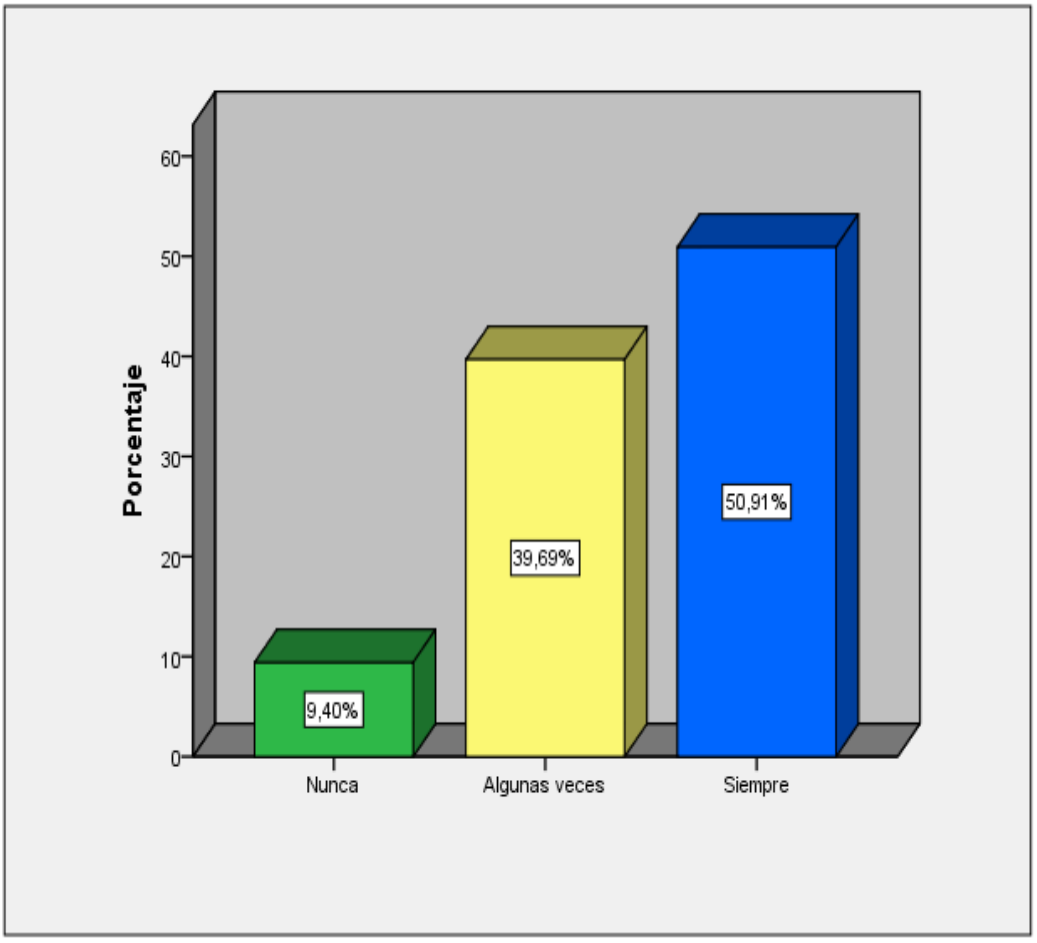


Figura 6.

Al inicio de cada año o campaña agrícola, planifico mis labores.

La tabla 2, así como la figura 6 muestras que, de 383 usuarios encuestados, 195 equivalente al 50,91% considera que siempre realiza la planificación de sus labores al inicio de cada año o campaña agrícola, mientras que 152 usuarios equivalente al 39,69% lo hace algunas veces y 36 usuarios equivalente a 9,40% nunca planifica. Entonces, a partir de estos resultados, se visualiza que la mayor parte de usuarios encuestados realizan en su chacra una planificación de sus labores al inicio de cada año o campaña agrícola, lo cual influye directamente en la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente asociativo.

Tabla 3.

La organización de agricultores da a conocer cada año errores, aciertos y plantea mejoras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	306	79,9	79,9	79,9
	Algunas veces	77	20,1	20,1	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

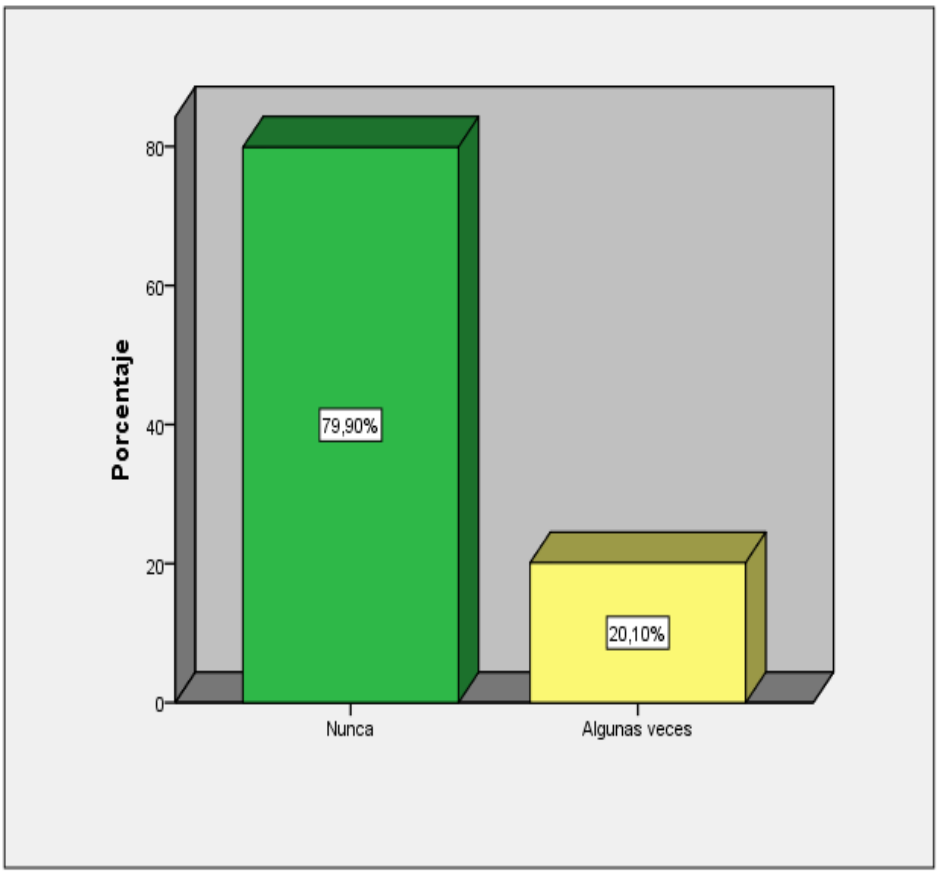


Figura 7.

La organización de agricultores da a conocer cada año errores, aciertos y plantea mejoras.

En la tabla 3 así como en la figura 7 muestran que, de 383 usuarios encuestados, 305 equivalente al 79,90% considera que nunca la organización de agricultores da a conocer cada año errores, aciertos y plantea mejoras, mientras que 77 usuarios equivalente al 20,10% lo hace algunas veces. Es categórica la elevada cantidad de usuarios encuestados en la que la organización de agricultores nunca estaría dando a conocer cada año errores, aciertos y menos plantearía mejoras, lo cual tiene relación con la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente asociativo.

Tabla 4.

El manejo de mi chacra es realizado con recomendaciones de la organización a la que pertenezco.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	266	69,5	69,5	69,5
	Algunas veces	117	30,5	30,5	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

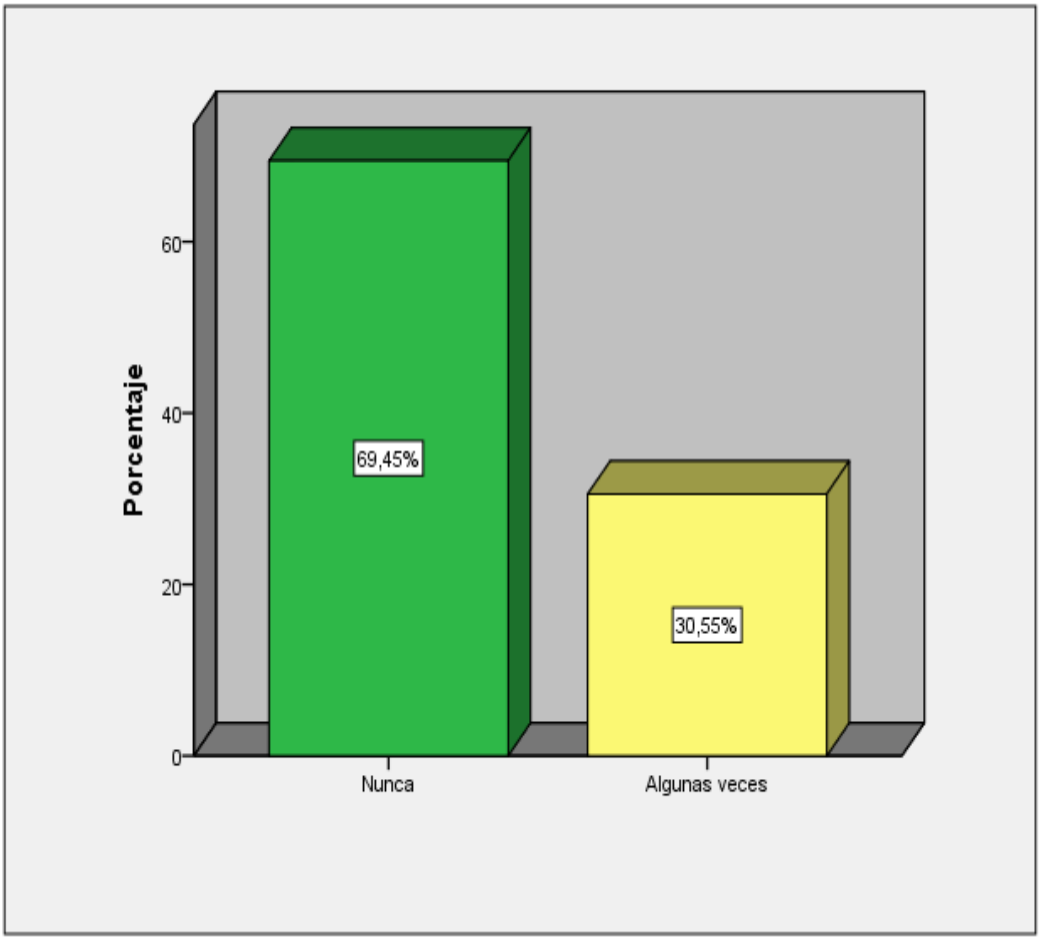


Figura 8.

El manejo de mi chacra es realizado con recomendaciones de la organización a la que pertenezco.

La tabla 4 y también la figura 8 muestran que, de 383 usuarios encuestados, 266 equivalente al 69,45% considera que nunca en el manejo de mi chacra es realizado con

recomendaciones de la organización a la que pertenezco y 177 equivalente al 30,55% considera que lo hace algunas veces. Entonces, se aprecia que la mayoría de usuarios encuestados no realiza el manejo de su chacra con recomendaciones provenientes de su organización, evidenciándose que el usuario agricultor realiza sus labores sin asesoramiento de parte y con información y recomendaciones eventuales y circunstanciales relacionadas a su entorno de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente asociativo.

Tabla 5.

El manejo de mi chacra es realizado con las recomendaciones de otros agricultores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	40	10,4	10,4	10,4
	Algunas veces	343	89,6	89,6	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

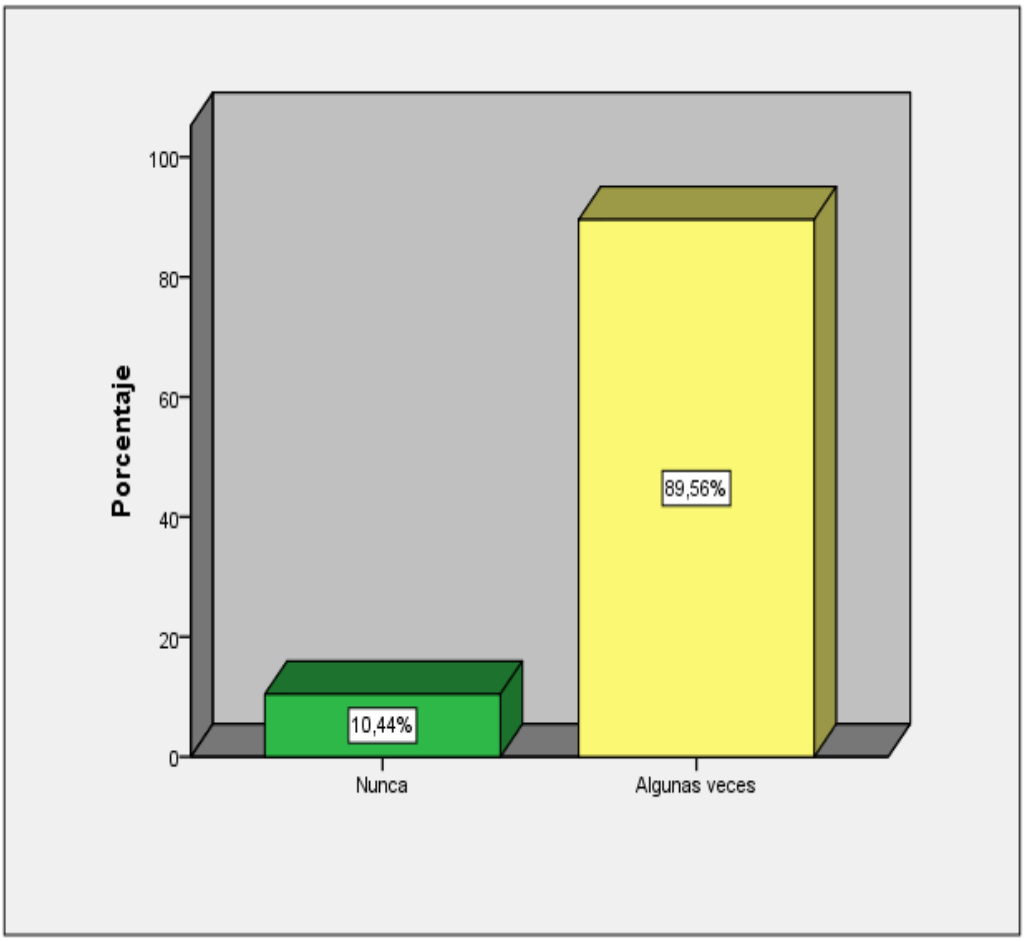


Figura 9.

El manejo de mi chacra es realizado con las recomendaciones de otros agricultores.

En la tabla 5 así como en la figura 9 muestran que, de 383 usuarios encuestados, 343 equivalente al 89,56% considera que algunas veces el manejo de su chacra es realizado con las recomendaciones de otros agricultores y 40 equivalente al 10,44% considera que nunca lo hace con recomendaciones de otros agricultores. Ahora se aprecia que la mayoría de usuarios encuestados no recibe recomendaciones de otros agricultores y aun considerando que tienen parecidas realidades para un manejo adecuado y constante mejora de su chacra y constituyéndose también en una oportunidad en la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente asociativo.

4.1.2 Valoración que tienen los Agricultores en el componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa

Tabla 6.

El manejo de mi chacra es realizado con recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	114	29,8	29,8	29,8
	Algunas veces	229	59,8	59,8	89,6
	Siempre	40	10,4	10,4	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

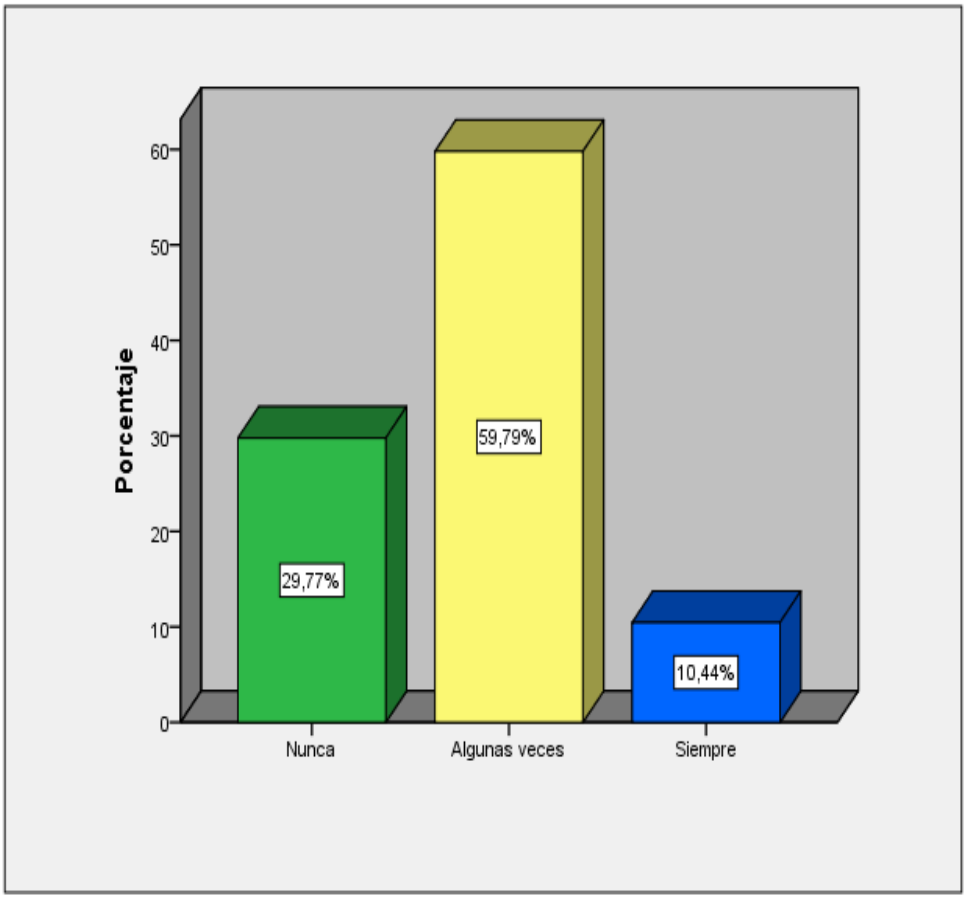


Figura 10.

El manejo de mi chacra es realizado con recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros.

La tabla 6 como también la figura 10 muestra que, de 383 usuarios encuestados, 229 equivalente al 59,79% considera que algunas veces el manejo de su chacra es realizado con las recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros, 114 equivalente al 29,77% considera que nunca lo hace con recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros, mientras que 40 equivalente al 10,33% respondió que siempre lo hace con recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros. Entonces ahora se aprecia que la mayoría de usuarios encuestados recibe recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros que van influir en la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente asociativo.

Tabla 7.

Cada año o campaña agrícola, obtengo ganancias.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	306	79,9	79,9	79,9
	Siempre	77	20,1	20,1	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

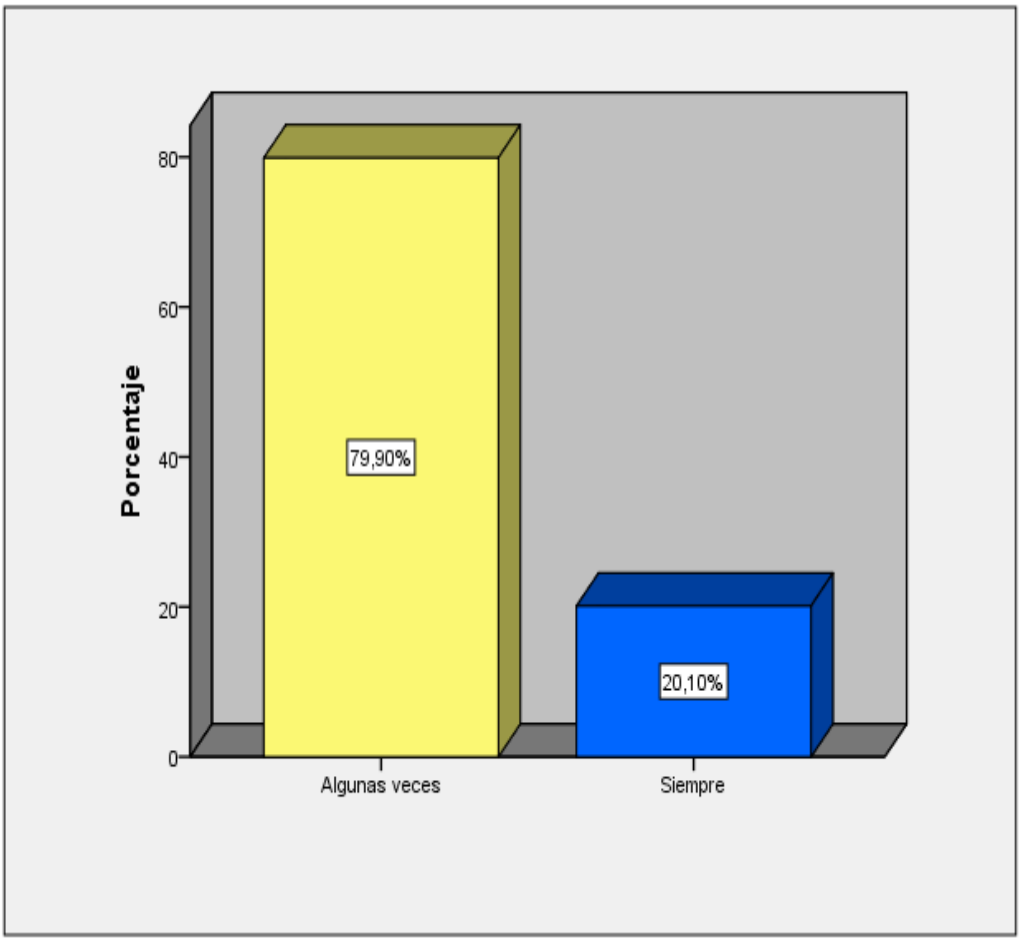


Figura 11.

Cada año o campaña agrícola, obtengo ganancias.

La tabla 7 y la figura 11, muestran que, de 383 usuarios encuestados, 306 equivalente al 79,90% considera que algunas veces en cada año o campaña agrícola obtiene ganancias y 77 equivalente al 20,10% considera que siempre obtiene ganancias. Entonces ahora se aprecia que una gran mayoría de usuarios encuestados algunas veces en cada año o campaña agrícola obtiene ganancias a partir de su relación con su entorno, estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente técnico.

Tabla 8.

Cada año o campaña agrícola, realizo un análisis de costos para planificar.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	40	10,4	10,4	10,4
	Algunas veces	229	59,8	59,8	70,2
	Siempre	114	29,8	29,8	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

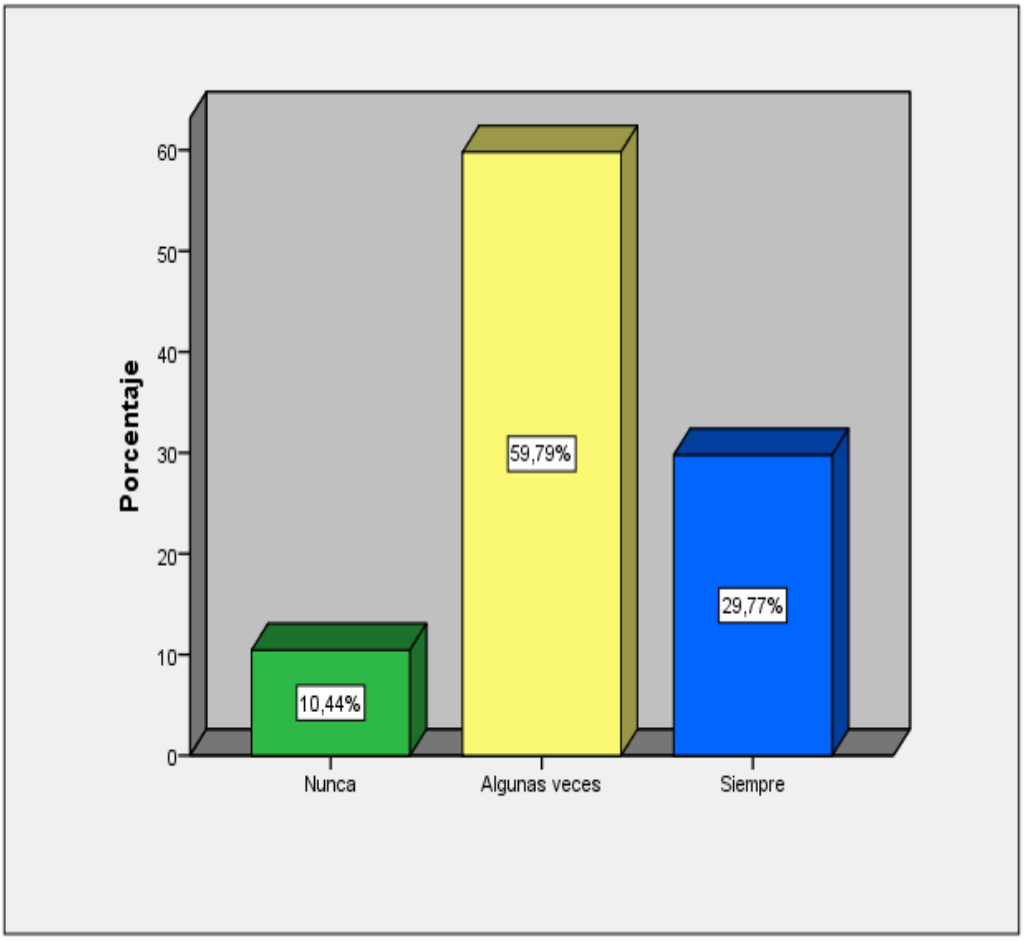


Figura 12.

Cada año o campaña agrícola, realizo un análisis de costos para planificar.

La tabla 8 así como la figura 12 muestran que, de 383 usuarios encuestados, 229 equivalente al 59,79% considera que algunas veces en cada año o campaña agrícola, realizo un análisis de costos para planificar, 114 equivalente al 29,77% lo hace siempre y 40 equivalente al 10,44% considera que nunca realiza un análisis de costos para planificar. Entonces a partir de estos resultados, se aprecia que una mayoría de usuarios encuestados considera que algunas veces en cada año o campaña agrícola, realiza un análisis de costos para planificar sus diversas actividades en su chacra y permitir que la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente técnico produzca alimentos.

Tabla 9.

Cada año es necesario que nuestra organización tenga asistencia de profesionales y evalúen los resultados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	153	39,9	39,9	39,9
	Siempre	230	60,1	60,1	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

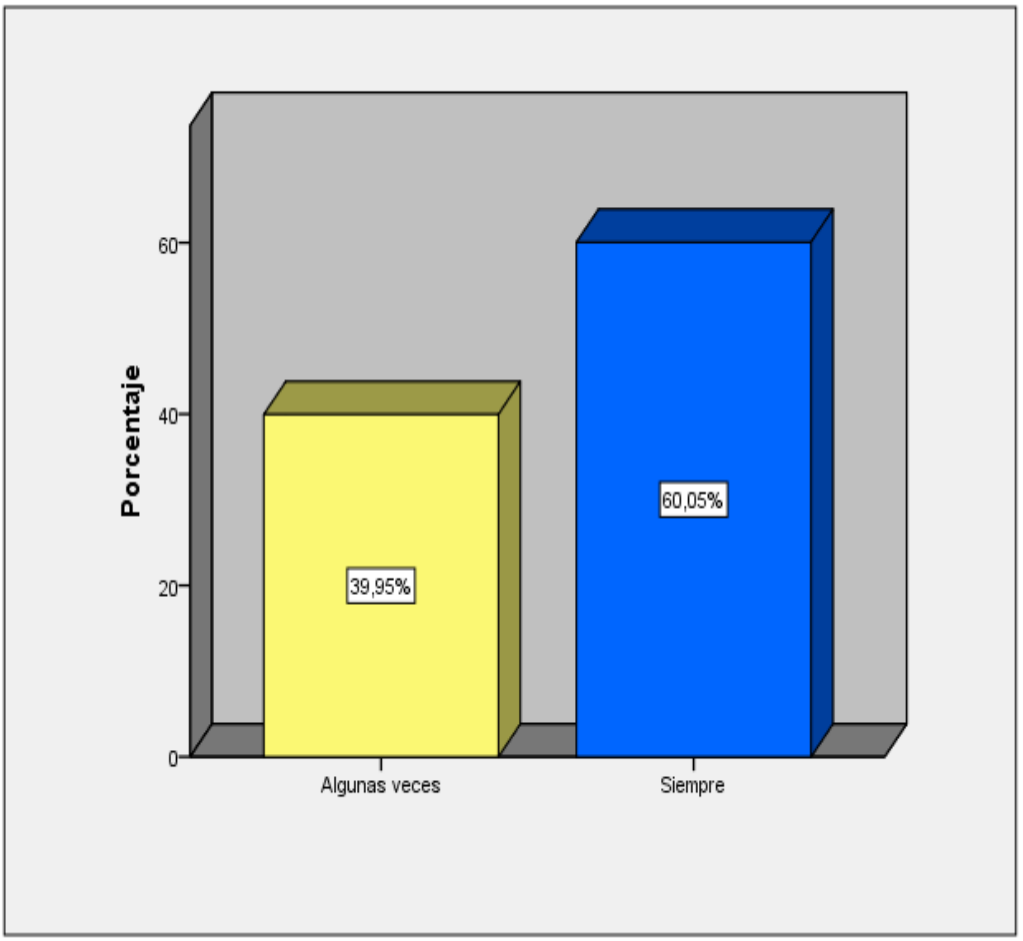


Figura 13.

Cada año es necesario que nuestra organización tenga asistencia de profesionales y evalúen resultados.

La tabla 9 como también la figura 13 muestran que, de 383 usuarios encuestados, 230 equivalente al 60,05% considera que siempre en cada año es necesario que su organización tenga asistencia de profesionales y evalúen los resultados y 153 equivalente al 39,95% considera que su organización debe tener asistencia técnica algunas veces. Entonces, se aprecia que una mayoría de usuarios encuestados considera que siempre su organización debe tener asistencia técnica para la evaluación de resultados que sucedieron el año próximo anterior en su chacra para así lograr identificar actividades que necesiten ser mejoradas y que contribuyan

a la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente técnico con manejo adecuado de los recursos disponibles en la producción de alimentos.

Tabla 10.

Cada año es necesario realizar una planificación que incluya la asistencia de profesionales y técnicos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	116	30,3	30,3	30,3
	Siempre	267	69,7	69,7	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

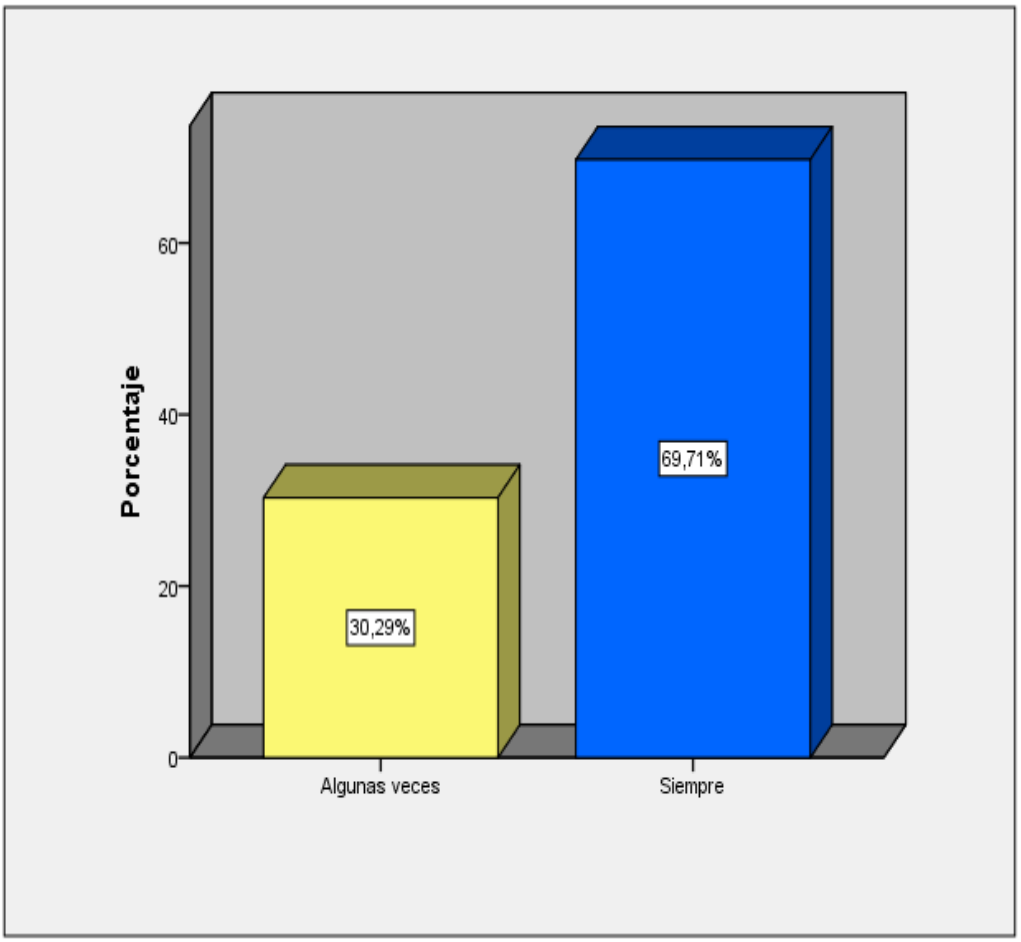


Figura 2.

Cada año es necesario realizar una planificación que incluya la asistencia de profesionales y técnicos.

En la tabla 10 como también en la figura 14 se muestra que, de 383 usuarios encuestados, 267 equivalente al 69,71% considera que siempre en cada año es necesario realizar una planificación que incluya la asistencia de profesionales y técnicos, mientras que 116 equivalente al 30,29% considera que solo algunas veces debe suceder. Entonces, se aprecia que una mayoría de usuarios encuestados considera que siempre en cada año es necesario realizar una planificación donde se incluya la asistencia de técnicos y profesionales para que el usuario agricultor realice un manejo adecuado de su chacra y así su estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente técnico asegure la producción de alimentos.

4.1.3 Valoración que tienen los Agricultores en el componente Comercial sobre la agricultura tradicional en Arequipa

Tabla 11.

Cada año realizo un incorrecto manejo de mi chacra por falta de asistencia de profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	36	9,4	9,4	9,4
	Algunas veces	267	69,7	69,7	79,1
	Siempre	80	20,9	20,9	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

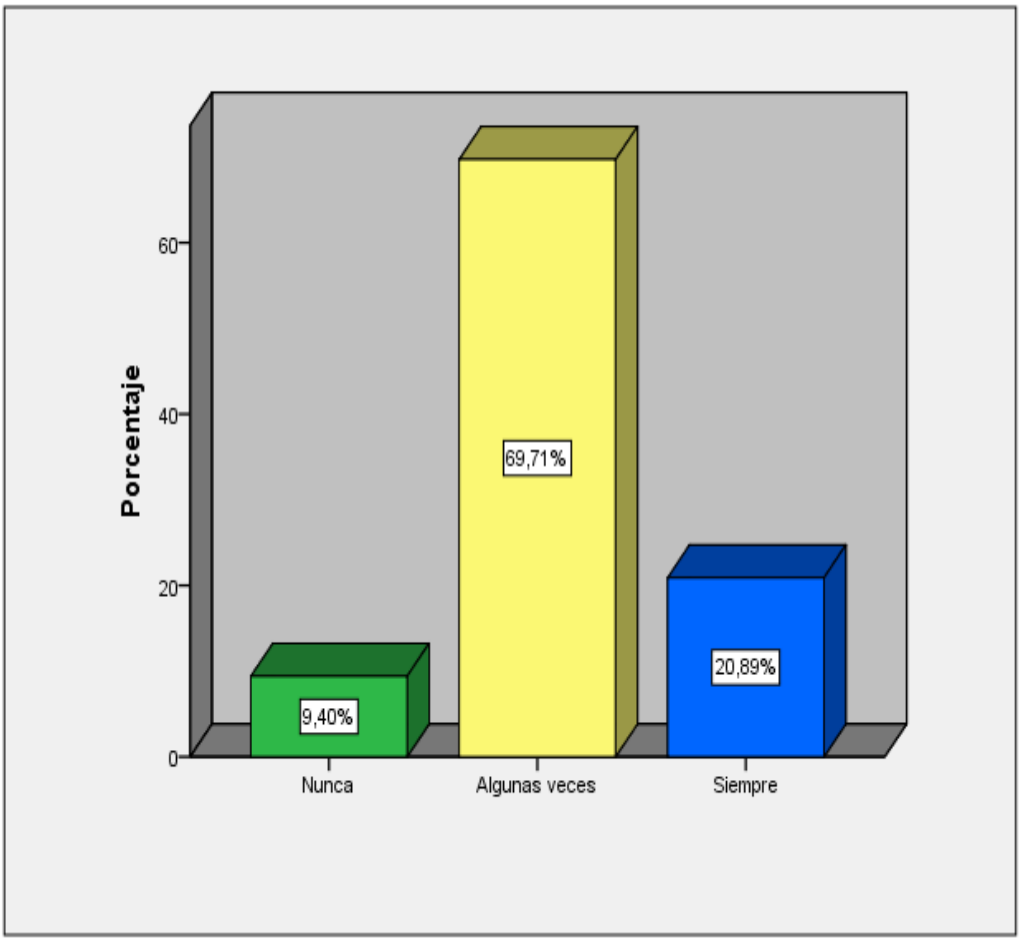


Figura 35.

Cada año realizó un incorrecto manejo de mi chacra por falta de asistencia de profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras.

En la tabla 11 así como también en la figura 15 se muestra que, de 383 usuarios encuestados, 267 equivalente al 69,71% considera que algunas veces en cada año realizó un incorrecto manejo de mi chacra por falta de asistencia de profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras, 80 equivalente al 20,89% respondió la opción siempre y 36 equivalente al 9,40% considera que nunca realiza un incorrecto manejo de mi chacra por falta de asistencia de profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras. Entonces a partir de los resultados, se aprecia que una mayoría de usuarios encuestados considera que algunas veces en cada año realizó un incorrecto manejo de su chacra por falta de asistencia de

profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras y obviamente afectando la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente técnico para la producción de alimentos.

Tabla 12.

La organización de agricultores a la que pertenezco, gestiona adecuadamente la venta de productos agrícolas de mi chacra.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	266	69,5	69,5	69,5
	Algunas veces	117	30,5	30,5	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

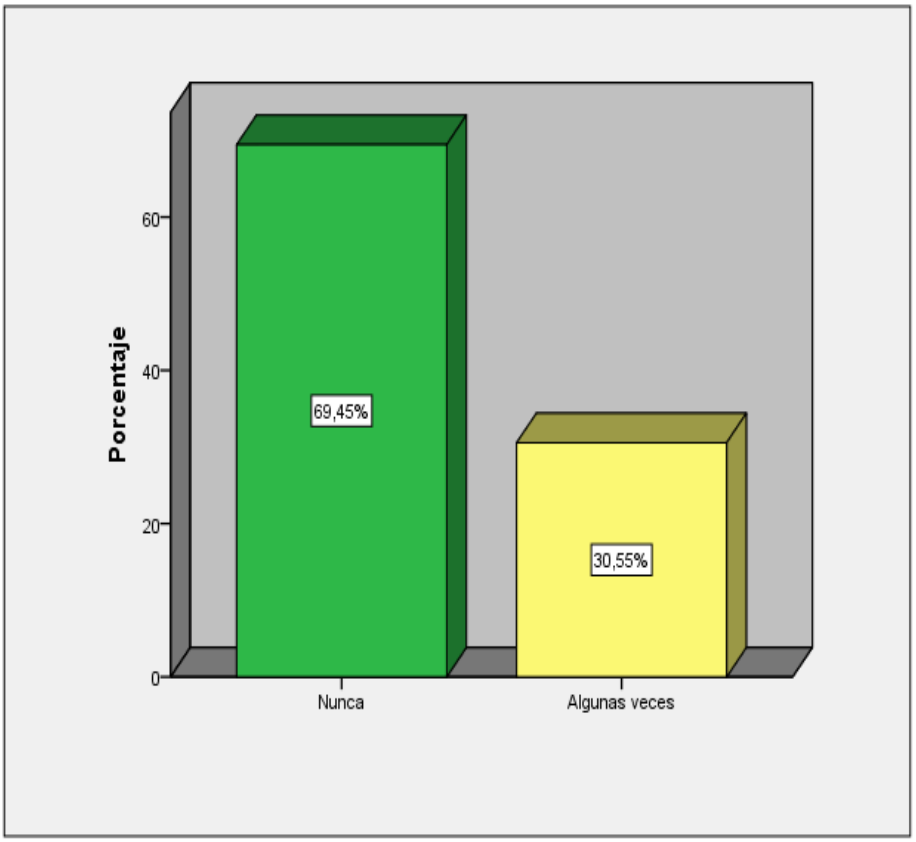


Figura 46.

La organización de agricultores a la que pertenezco, gestiona adecuadamente la venta de productos agrícolas de mi chacra.

En la tabla 12 relacionada también con la figura 16 se muestra que, de 383 usuarios encuestados, 266 equivalente al 69,45% considera que nunca la organización de agricultores a la que pertenece, gestiona adecuadamente la venta de productos agrícolas de su chacra de los usuarios y 117 equivalente al 30,55% considera que solo algunas veces sucede. Entonces, se aprecia que una mayoría de usuarios encuestados considera que nunca la organización de agricultores a la que pertenece, gestiona adecuadamente la venta de productos agrícolas de la chacra de usuarios, afectando la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente comercial relacionado a la producción y comercialización de alimentos.

Tabla 13.

La venta de productos de mi chacra es de acuerdo a la oferta y demanda.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	76	19,8	19,8	19,8
	Siempre	307	80,2	80,2	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

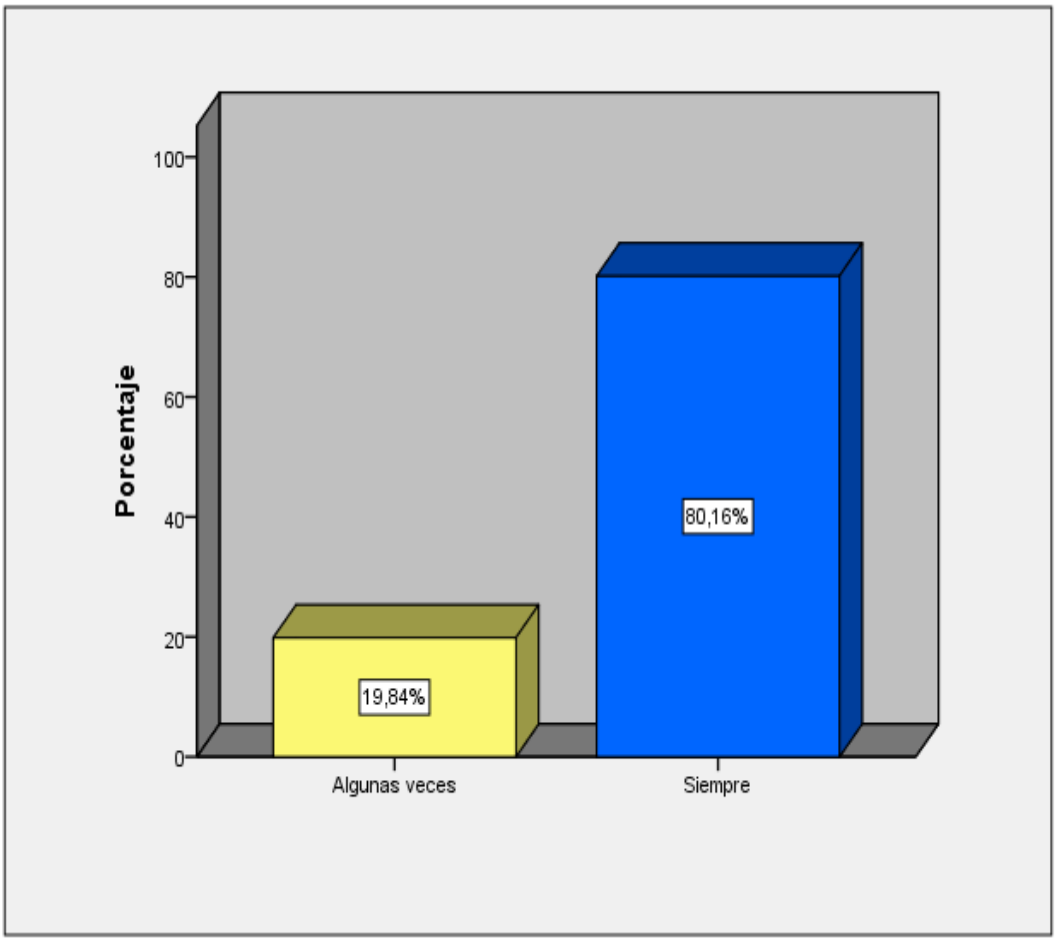


Figura 57.

La venta de productos de mi chacra es de acuerdo a la oferta y demanda.

En la tabla 13 vinculada con la figura 17 muestran que, de 383 usuarios encuestados, 307 equivalente al 80,16% considera que siempre la venta de productos de su chacra es de acuerdo a la oferta y demanda, mientras que 76 equivalente al 19,84% considera que solo algunas veces sucede de acuerdo a la oferta y demanda. Entonces, se aprecia que una gran mayoría de usuarios encuestados considera que siempre la venta de productos de su chacra es de acuerdo a la oferta y demanda, dejando a la incertidumbre de las actividades presente y futuras relacionadas a la producción y comercialización, así como a la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente comercial relacionado a la continuidad de la producción y comercialización de alimentos.

Tabla 14.

Mediante el apoyo de instituciones públicas, traslado mis productos de mi chacra al mercado.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	266	69,5	69,5	69,5
	Algunas veces	117	30,5	30,5	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

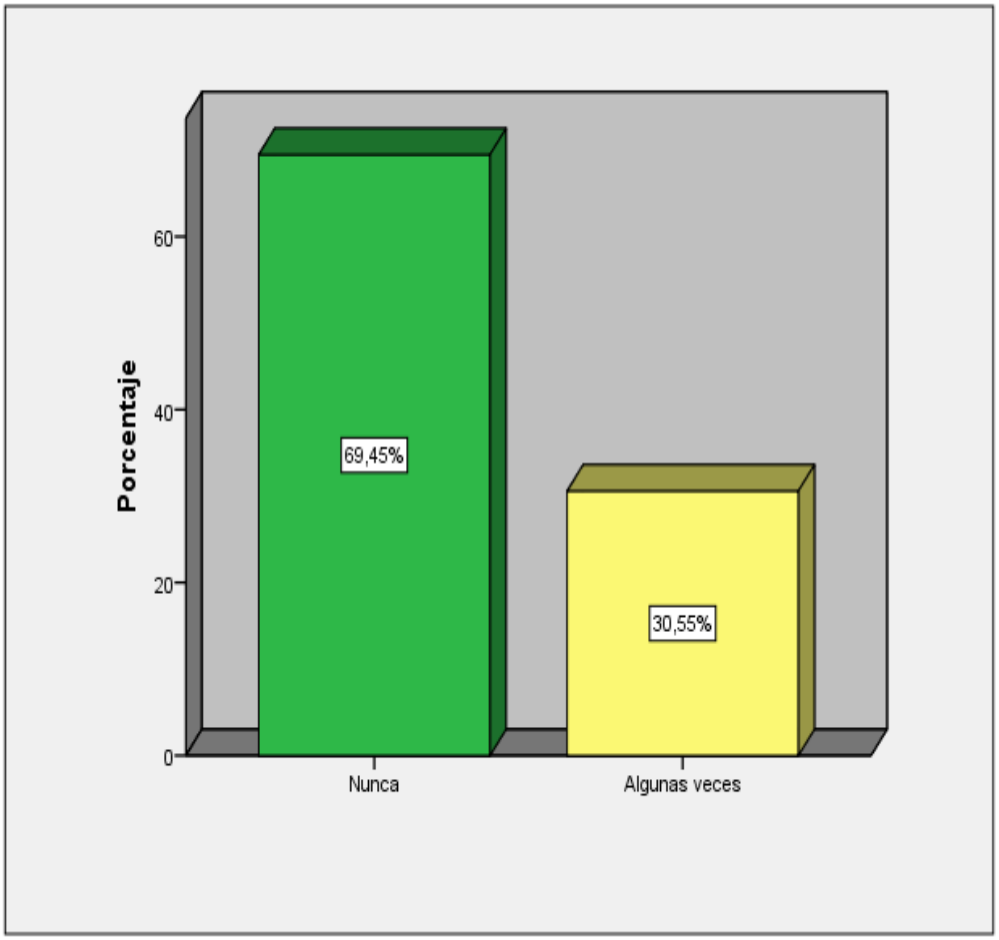


Figura 68.

Mediante el apoyo de instituciones públicas, traslado mis productos de mi chacra al mercado.

En la tabla 14 así como también la figura 18 se muestra que, de 383 usuarios encuestados, 266 equivalente al 69,45% considera que nunca se realiza mediante el apoyo de

instituciones públicas, el traslado de sus productos de su chacra al mercado, mientras que 117 equivalente al 30,55% considera solo algunas veces se realiza el apoyo de instituciones públicas en el traslado de sus productos de su chacra al mercado. Entonces, se aprecia que una mayoría de usuarios encuestados considera que nunca existe apoyo de las instituciones públicas para el traslado de sus productos de su chacra al mercado, sin embargo, un 30,55% considera que solo algunas veces se realiza el apoyo de entidades públicas en el traslado de sus productos de su chacra al mercado, contribuyendo con los usuarios y también en la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente comercial de la producción y comercialización de alimentos.

Tabla 15.

Creo que los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	112	29,2	29,2	29,2
	Siempre	271	70,8	70,8	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

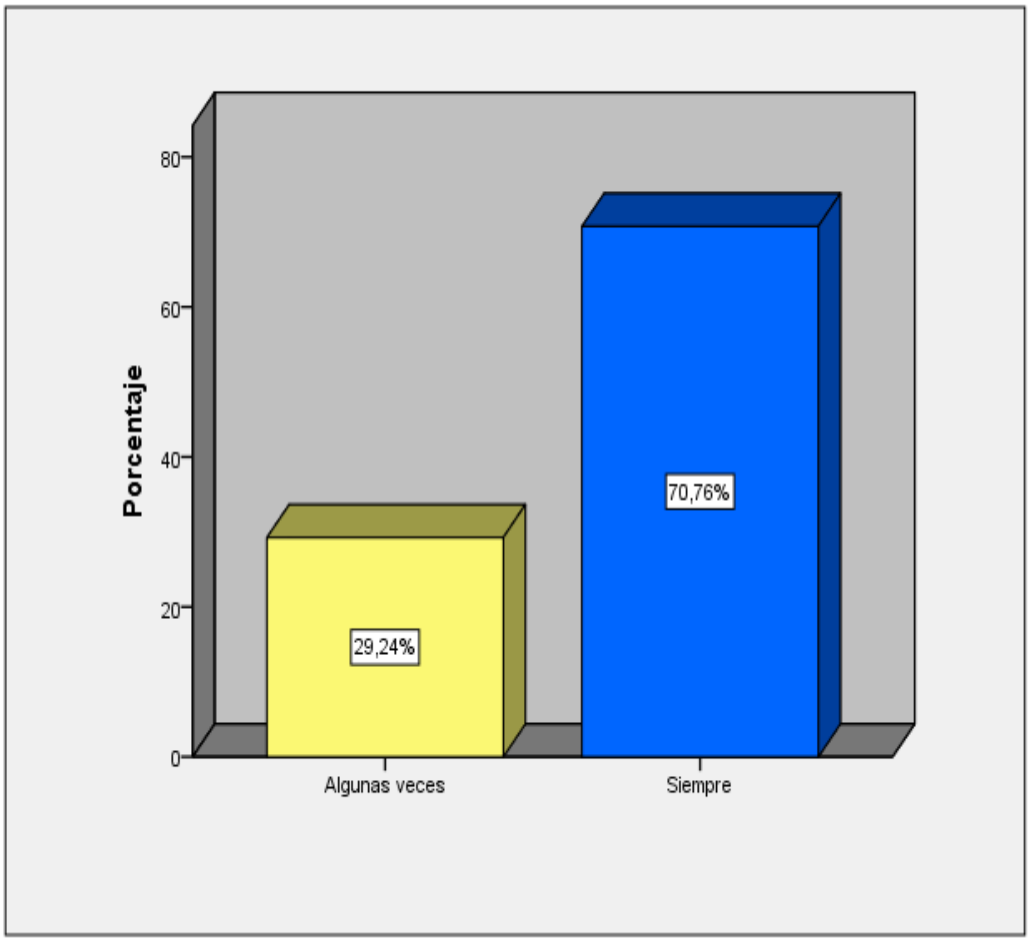


Figura 79.

Creo que los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra.

La tabla 15 como también la figura 19 muestra que, de 383 usuarios encuestados, 271 equivalente al 70,76% considera que siempre cree que los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra, mientras que 112 equivalente al 29,24% considera que solo algunas veces los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra. Entonces, se aprecia que una mayoría de usuarios encuestados responde a la opción de siempre que corresponde a la afirmación de que creo que los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra, sin embargo, existe un 29,24% que sería solo algunas veces en la que los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra, en la cual

también influirá en la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente comercial de la producción y comercialización de alimentos.

4.1.4 Valoración que tienen los Agricultores en el componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa

Tabla 16.

Creo que los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	76	19,8	19,8	19,8
	Siempre	307	80,2	80,2	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

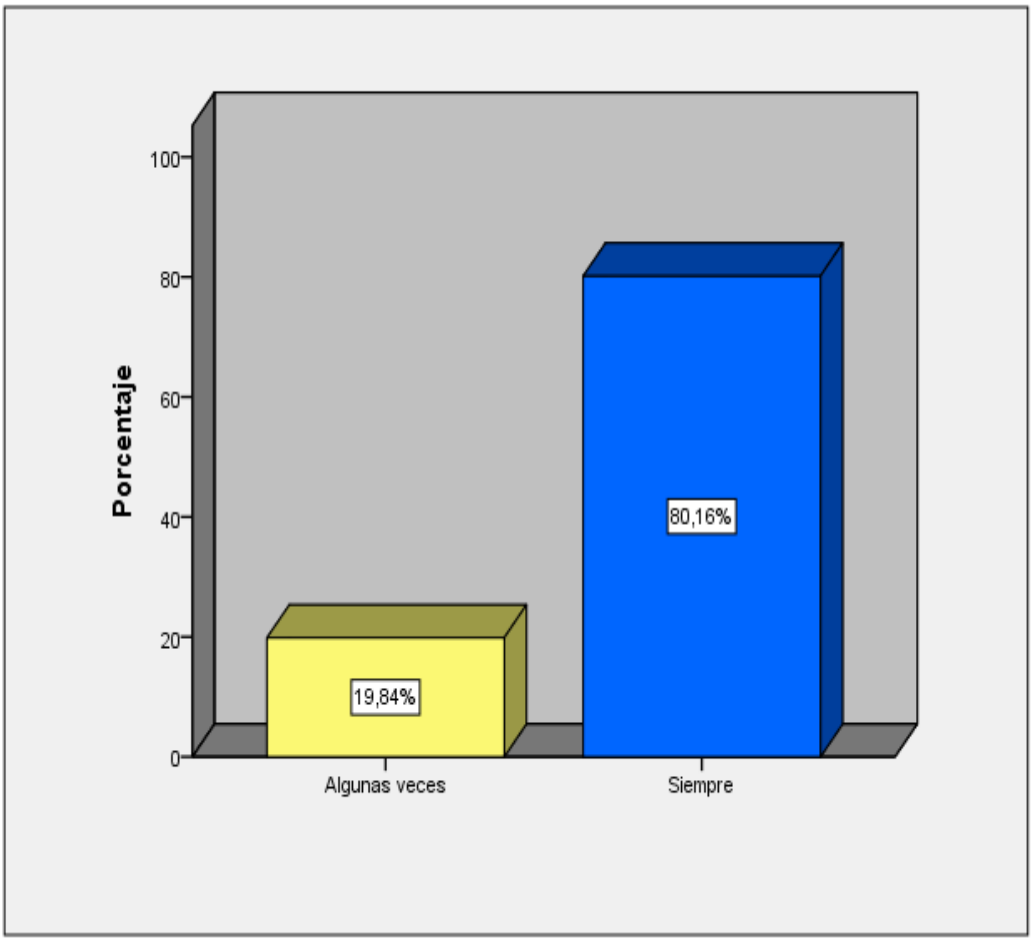


Figura 208.

Creo que los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto.

En la tabla 16 relacionada también con la figura 20 se muestra que, de 383 usuarios encuestados, 307 equivalente al 80,16% considera que siempre cree que los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto, mientras que 76 equivalente al 19,84% considera que solo algunas veces los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto. Entonces, se aprecia que una gran mayoría de usuarios encuestados responde a la opción de siempre que corresponde a la afirmación de que cree que los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto, sin embargo, también existe un 19,84% que respondió que algunas veces los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del

producto, influyendo en la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional de manera especial en su componente comercial puesto que con la producción obtenida se asegura o arriesga la continuidad de las actividades productivas.

Tabla 17.

La agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	76	19,8	19,8	19,8
	Siempre	307	80,2	80,2	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

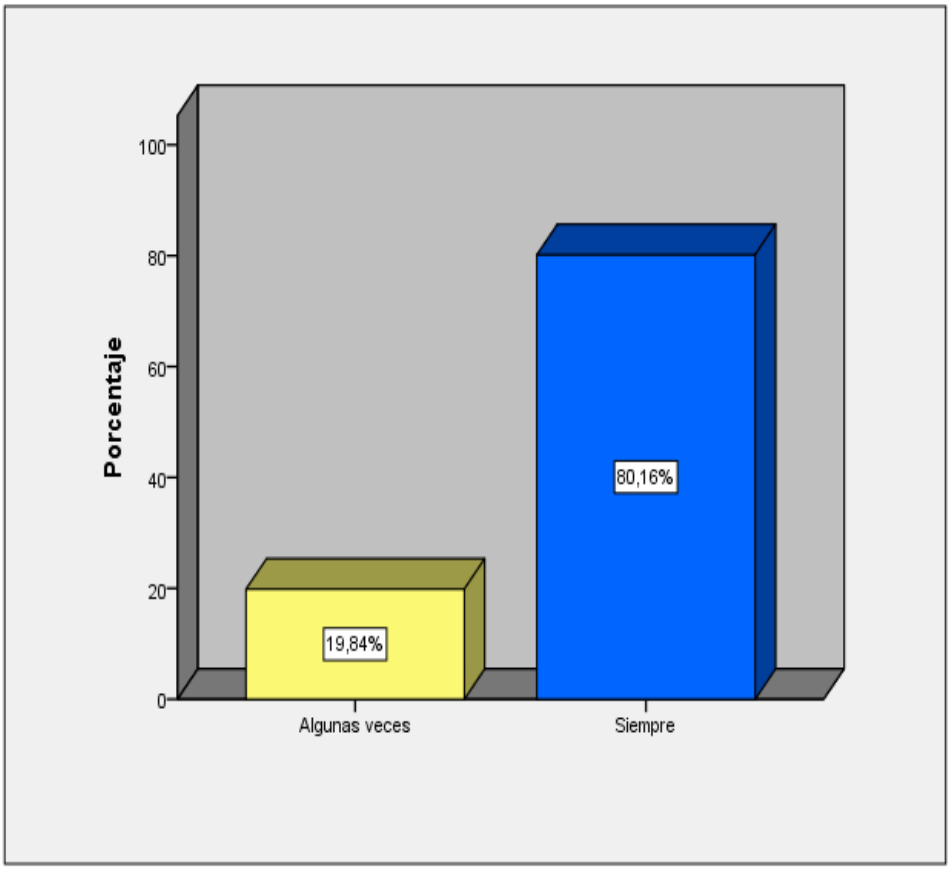


Figura 219.

La agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores.

En la tabla 17 relacionada con la figura 21 se muestra que, de 383 usuarios encuestados, 307 equivalente al 80,16% considera que siempre la agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores y 76 equivalente al 19,84% considera que solo algunas veces la agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores. Entonces, se aprecia que una gran mayoría de usuarios encuestados responde a la opción de siempre la agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores, lo cual influye en la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en su componente de alianza institucional.

Tabla 18.

La organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	228	59,5	59,5	59,5
	Algunas veces	155	40,5	40,5	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

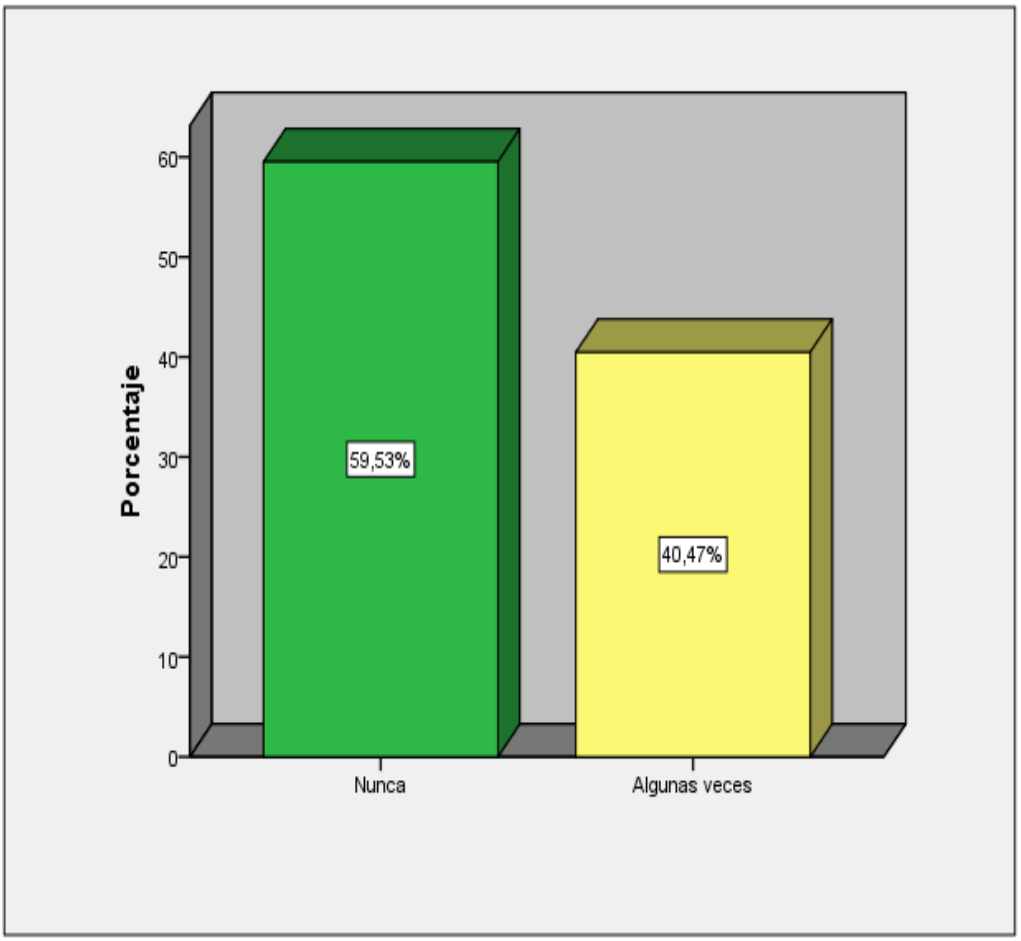


Figura 2210.

La organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores.

En la tabla 18 así como la figura 22 se muestra que, de 383 usuarios encuestados, 228 equivalente al 59,53% considera que nunca la organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores y 155 equivalente al 40,47% considera que solo algunas veces la organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores asociados. Entonces, se aprecia que una mayoría de usuarios encuestados responde a la opción de nunca relacionada a que la organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores y de esta manera fortalecer la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional desde su componente de alianza institucional.

Tabla 19.

La organización de agricultores y otras organizaciones resuelven los problemas de los agricultores cada año.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	188	49,1	49,1	49,1
	Algunas veces	195	50,9	50,9	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

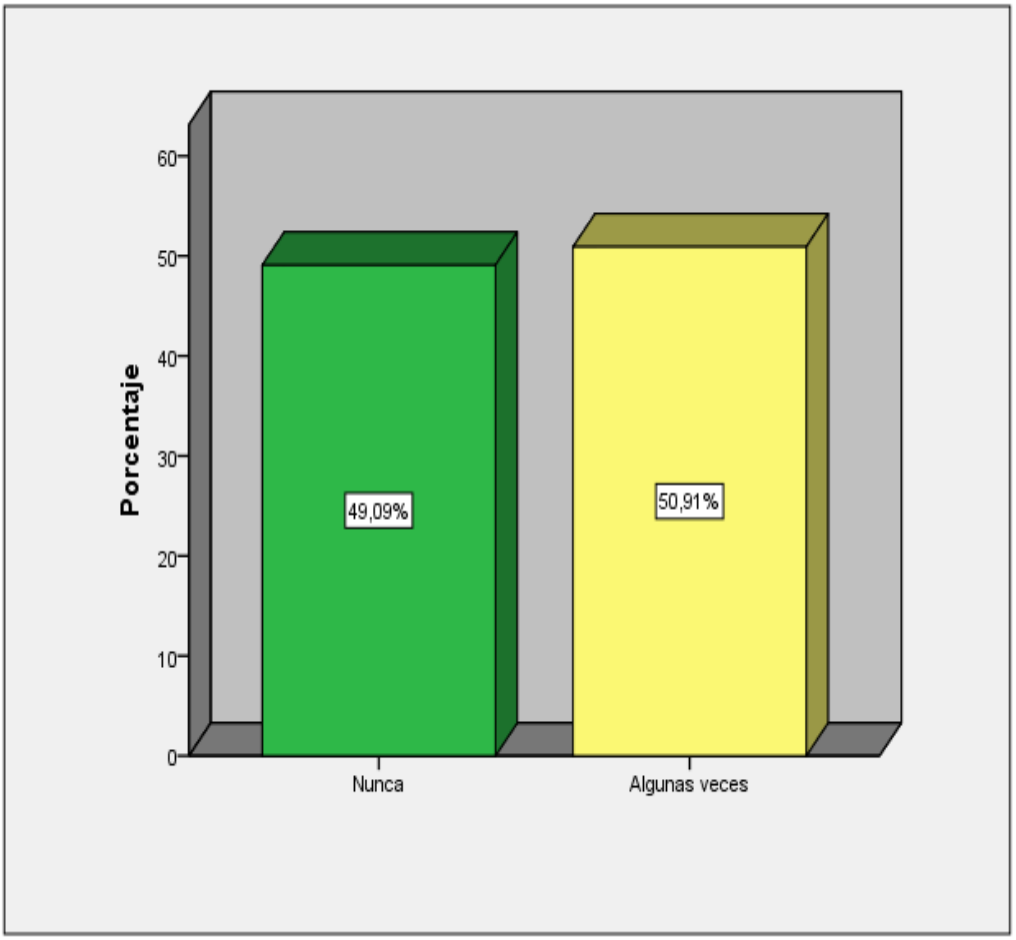


Figura 113.

La organización de agricultores y otras organizaciones resuelven los problemas de los agricultores cada año.

En la tabla 19 vinculada con la figura 23 se muestra que, de 383 usuarios encuestados, 195 equivalente al 50,91% considera que algunas veces la organización de agricultores y otras

organizaciones resuelven los problemas de los agricultores cada año y 188 equivalente al 49,09% considera que nunca la organización de agricultores y otras organizaciones resuelven los problemas de los agricultores cada año. Entonces, se aprecia que los usuarios encuestados responden a la opción de nunca y algunas veces tienen una preferencia con muy poco margen de diferencia entre ambas, lo cual podría estar relacionado a la limitada evidencia de resultados concretos en las instituciones vinculadas a la agricultura y también con otras instituciones que muestran variados bienes y servicios para la sociedad en general y también forma parte de las particularidades de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional desde su componente de alianza institucional.

Tabla 20.

Algunos agricultores se oponen a trabajar en forma organizada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	36	9,4	9,4	9,4
	Algunas veces	272	71,0	71,0	80,4
	Siempre	75	19,6	19,6	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

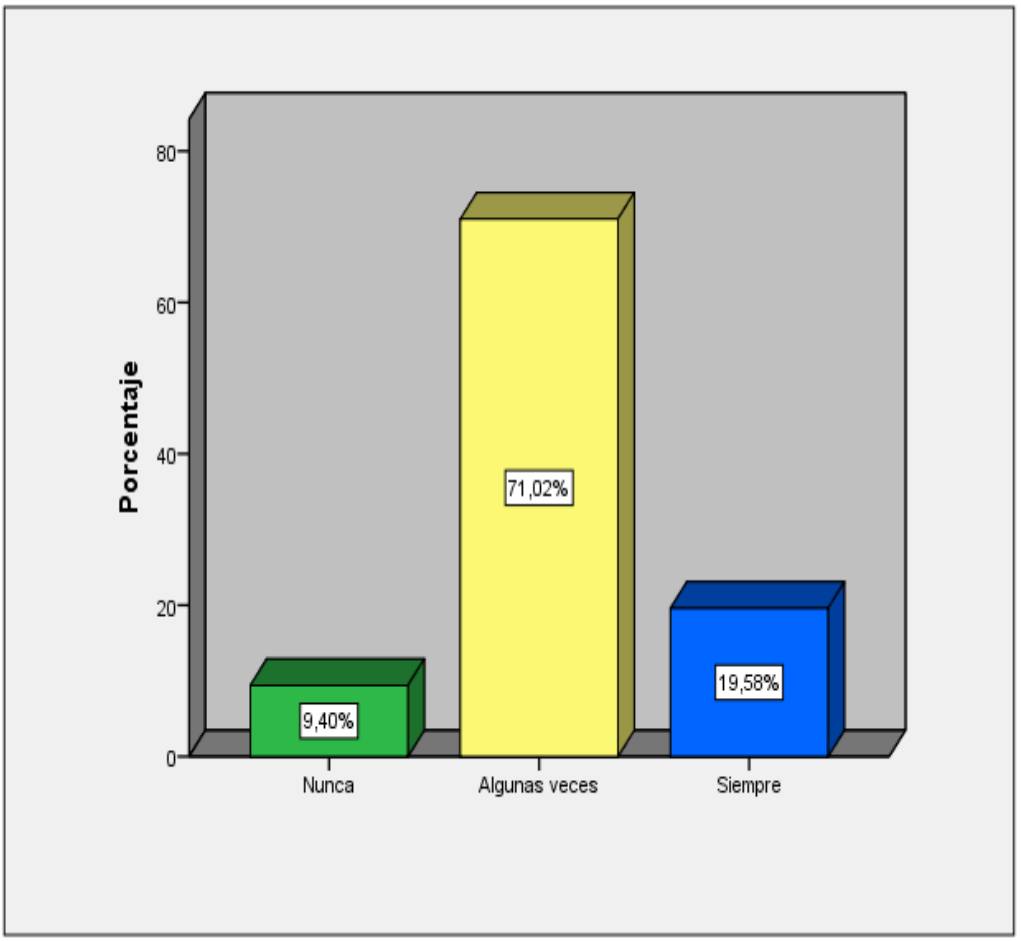


Figura 124.

Algunos agricultores se oponen a trabajar en forma organizada.

En la tabla 20 así como la figura 24 se muestra que, de 383 usuarios encuestados, 272 equivalente al 71,02% considera que algunas veces algunos agricultores se oponen a trabajar en forma organizada, 75 equivalente al 19,58% considera que siempre agricultores se oponen a trabajar en forma organizada y 36 equivalente al 9,40% considera que nunca los agricultores se oponen a trabajar en forma organizada. Entonces, se aprecia que los usuarios encuestados responden a la opción de algunas veces algunos agricultores se oponen a trabajar en forma organizada por motivos de no existir mayores resultados que puedan ser observados por ellos mismos y las organizaciones forman parte de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional desde su componente de alianza institucional.

Tabla 21.

Las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	228	59,5	59,5	59,5
	Algunas veces	155	40,5	40,5	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

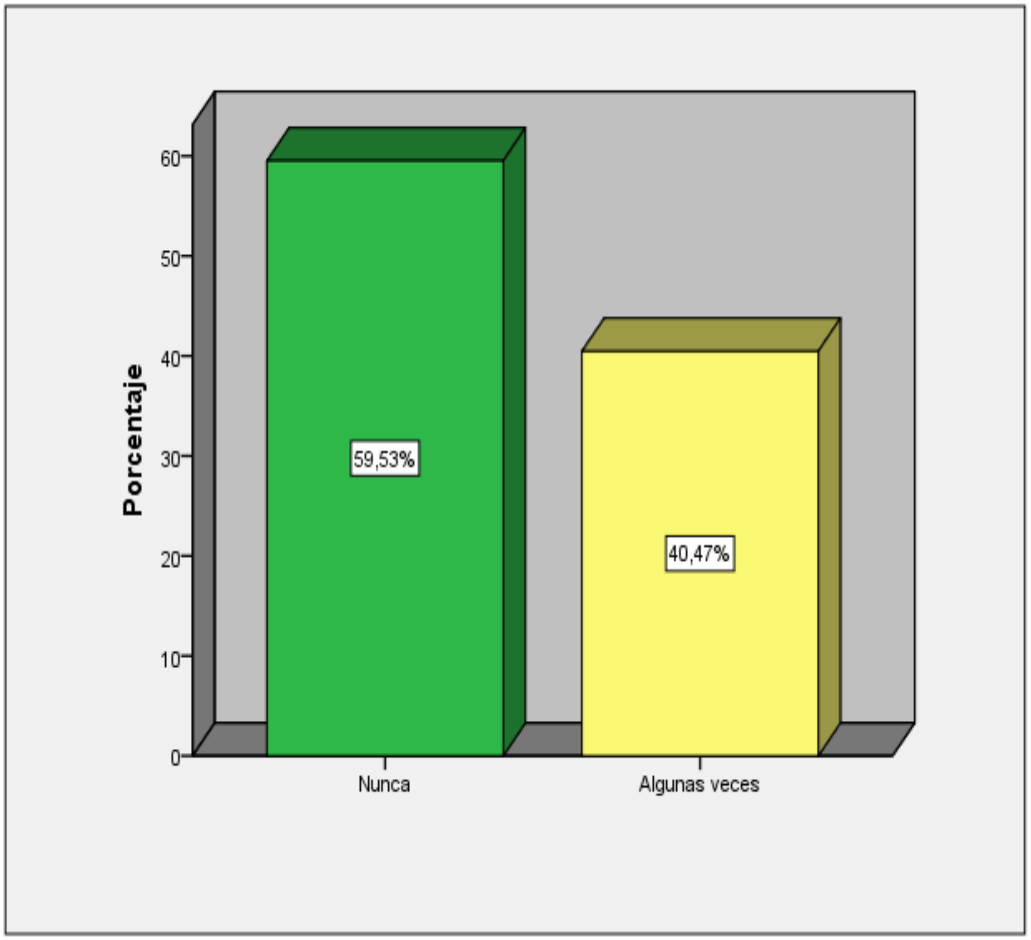


Figura 135.

Las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra.

La tabla 21 relacionada con la figura 25 se muestra que, de 383 usuarios encuestados, 228 equivalente al 59,53% considera que nunca las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra, 155 equivalente al 40,47% considera que algunas veces las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra. Entonces, se aprecia que los usuarios encuestados responden a la opción de que nunca las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra y considerando que las alteraciones climáticas son más intensas y afectan directa a la agricultura como también afectan a la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional desde su componente de alianza institucional.

4.1.5 Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa

Tabla 22.

Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	265	69,2	69,2	69,2
	Algunas veces	118	30,8	30,8	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

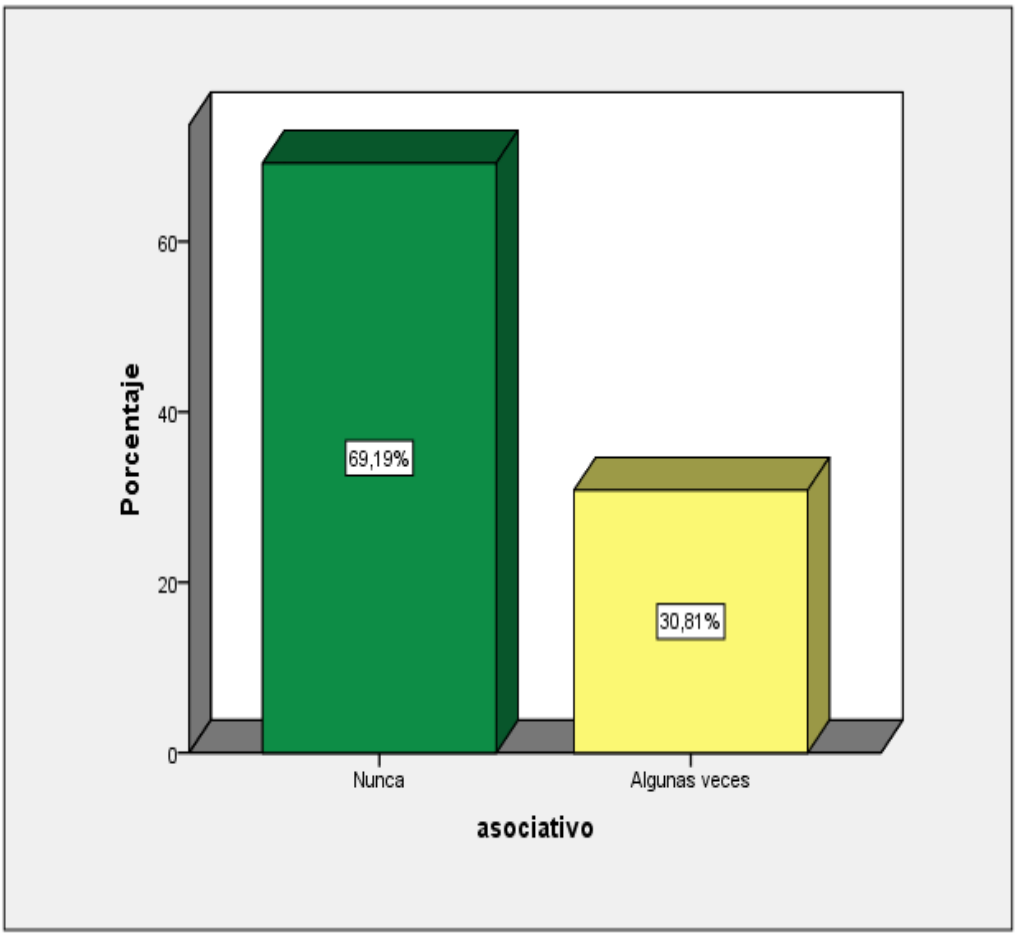


Figura 146.

Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa.

La tabla 22 vinculada con la figura 26 se muestra que, de 383 usuarios encuestados para su valoración que tienen del componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa, 265 equivalente al 69,19% optaron por la opción de nunca, 118 equivalente al 30,81% optaron por la opción de algunas veces. Entonces, se aprecia que los usuarios encuestados consideran que la asociatividad tiene limitaciones para su participación en la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional.

4.1.6 Valoración integral que tienen los agricultores del componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa

Tabla 23.

Valoración integral que tienen los agricultores del componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	266	69,5	69,5	69,5
	Siempre	117	30,5	30,5	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

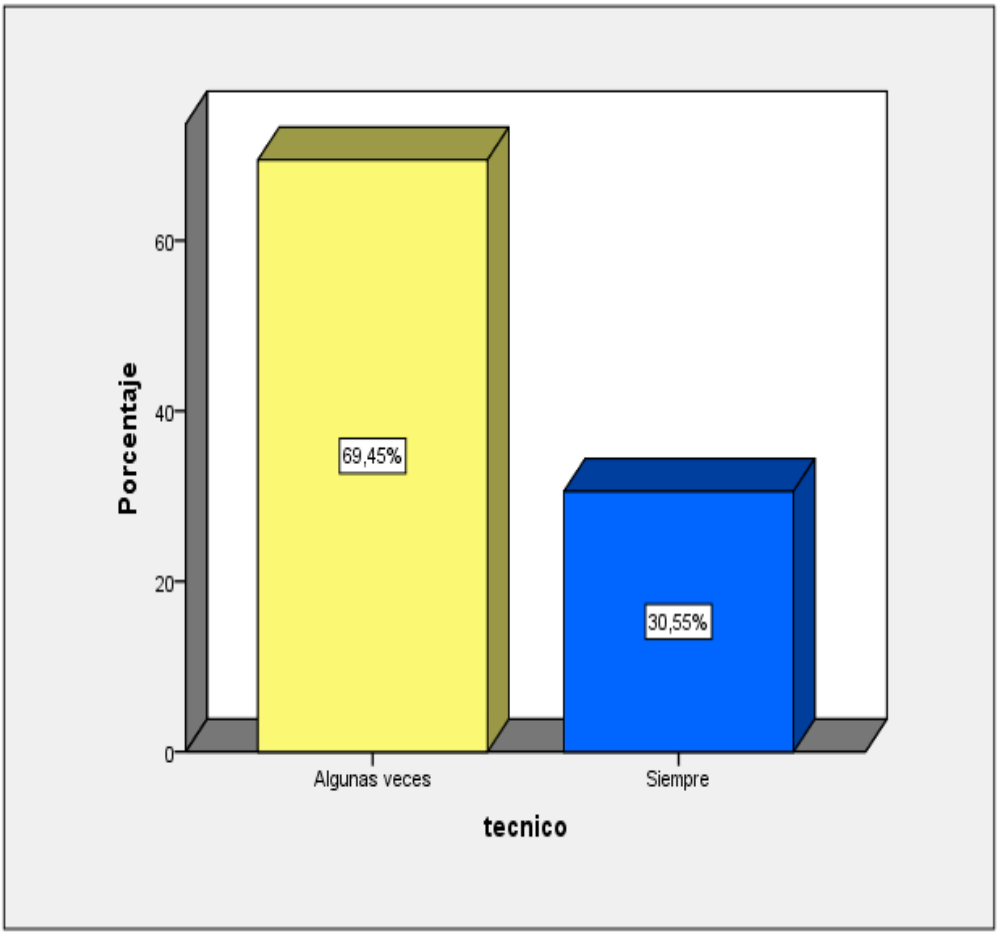


Figura 157.

Valoración integral que tienen los agricultores del componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa.

La tabla 23 relacionada con la figura 27 se muestra que, de 383 usuarios encuestados para su valoración integral que tienen los agricultores del componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa, 266 equivalente al 69,45% considera la opción algunas veces, 117 equivalente al 30,55% considera la opción de siempre. Entonces, se aprecia que los usuarios encuestados reconocen al componente técnico dentro de la dinámica de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional.

4.1.7 Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Comercial sobre la Agricultura en Arequipa

Tabla 24.

Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Comercial sobre la Agricultura en Arequipa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	36	9,4	9,4	9,4
	Algunas veces	229	59,8	59,8	69,2
	Siempre	118	30,8	30,8	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

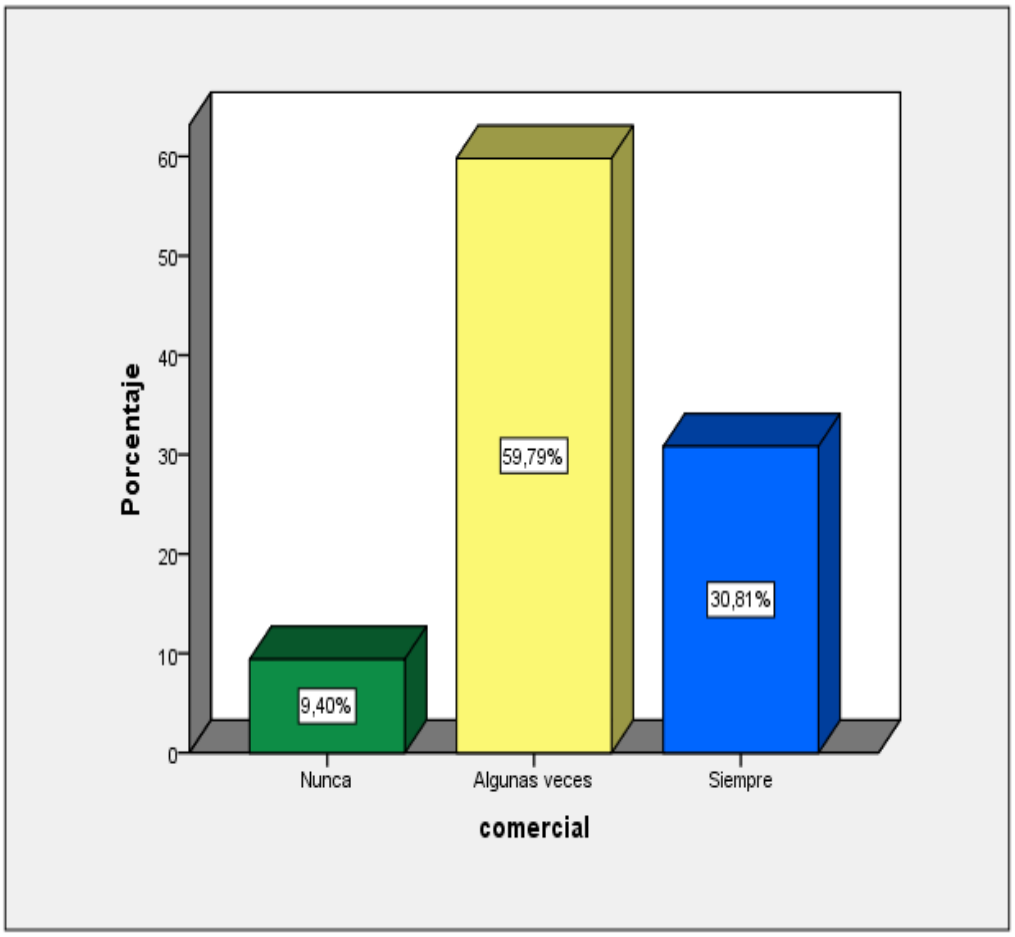


Figura 168.

Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Comercial sobre la Agricultura en Arequipa.

En la tabla 24 así como también en la figura 28 se muestra que, de 383 usuarios encuestados sobre la valoración integral que tienen del componente Comercial sobre la Agricultura en Arequipa, 229 equivalente al 59,79% considera la opción de algunas veces, 118 equivalente al 30,81% considera la opción de siempre, mientras que, 36 equivalente al 9,40% considera la opción de nunca. Entonces a partir de los resultados, se aprecia que una mayoría de usuarios encuestados considera que el componente comercial tiene vinculación en la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional.

4.1.8 Valoración integral que tienen los agricultores del componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa.

Tabla 25.

Valoración integral que tienen los agricultores del componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	189	49,3	49,3	49,3
	Algunas veces	194	50,7	50,7	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

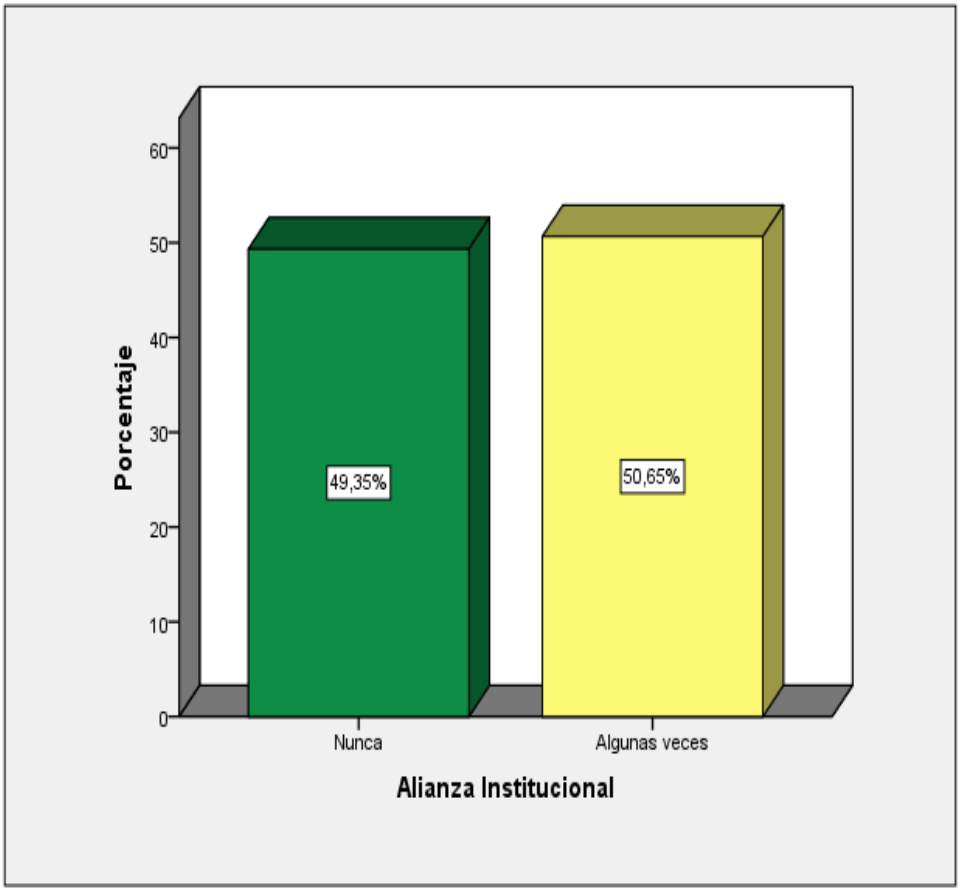


Figura 179.

Valoración integral que tienen los agricultores del componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa.

La tabla 25 relacionada con la figura 29 se muestra que, de 383 usuarios encuestados sobre la valoración integral que tienen del componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa, 194 equivalente al 50,65% considera la opción de algunas veces, 189 equivalente al 49,35% considera la opción de nunca. Entonces, se aprecia que los usuarios encuestados responden que el componente Alianza Institucional forman la relación con la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional.

4.1.9 Valoración de los agricultores en sus componentes asociativo, técnico, comercial y alianza institucional

Tabla 26.

Valoración de los agricultores en sus componentes asociativo, técnico, comercial y alianza institucional.

	Componente asociativo		Componente técnico		Componente comercial		Componente alianza institucional	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	265	69,2%	0	0.0%	36	9,4%	189	49,3%
Algunas veces	118	30,8%	266	69,5%	229	59,8%	194	50,7%
Siempre	0	0,0%	117	30,5%	118	30,8%	0	0,0%
Total	383	100,0%	383	100,0%	383	100,0%	383	100,0%

Fuente: Encuesta de valoración de la agricultura por los agricultores.

En la tabla 26 muestra el consolidado de la valoración que tiene los agricultores en sus componentes asociativo, técnico, comercial y alianza institucional, donde para el componente asociativo el 69,2% opta por la opción nunca, mientras que el 30,8% opta por la opción de algunas veces. En el componente técnico, 69,5% opta por la opción algunas veces, 30,5% opta

por la opción siempre. En el componente comercial, 59,8% opta por la opción de algunas veces 30,8% opta por la opción de siempre y 9,4% opta por la opción de nunca y en el componente alianza institucional50,7% opta por la opción algunas veces y 49,3% opta por la opción nunca.

B. DISCUSIÓN

4.2 Discusión con procesamiento de la información básica

4.2.1 Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa

La tabla 22 vinculada con la figura 23 se muestra que, de 383 usuarios encuestados para su valoración que tienen del componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa, 265 equivalente al 69,19% optaron por la opción de nunca, 118 equivalente al 30,81% optaron por la opción de algunas veces. Entonces, se aprecia que los usuarios encuestados consideran que la asociatividad tiene limitaciones para su participación en la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional. Es por ello que, para la primera afirmación considerado para este componente sobre la planificación de sus labores al inicio de cada año o campaña agrícola, planifica, 195 usuarios optaron por la opción siempre equivalente al 50,91% mientras que 152 usuarios optaron por la opción algunas veces equivalente al 39,69% y 36 usuarios optaron por la opción nunca equivalente a 9,40% tal como muestras la tabla 2 y figura 3. Entonces se observa que la mayoría de usuarios agricultores considera que la valoración de la primera pregunta es de que siempre al inicio de cada año o campaña agrícola, planifica sus labores. Al respecto Sanabria y Salgado (2023) consideran que la asociatividad de índole rural se concibe como el desarrollo de una agrupación solidaria, organizada como empresa y con la finalidad de satisfacer necesidades de sus integrantes, con el consiguiente beneficio colectivo que se ve materializada en asociaciones, como también para afrontar la competencia, optimizar capacidades de negociación en la oferta y demanda. En la segunda

pregunta del total de usuarios correspondientes a la muestra, 305 usuarios equivalente al 79,90% considera que nunca la organización de agricultores da a conocer cada año errores, aciertos y plantea mejoras, mientras que 77 usuarios equivalente al 20,10% optaron por la opción algunas veces conforme a la tabla 3 y figura 4. Para la tercera pregunta de 383 usuarios encuestados, 266 equivalente al 69,45% considera que nunca en el manejo de mi chacra es realizado con recomendaciones de la organización a la que pertenezco y 177 equivalente al 30,55% considera que lo hace algunas veces conforme lo muestra la tabla 4 y la figura 5. En ese sentido el IICA (2017) menciona que la asociatividad corresponde a un término amplio y de uso en diversos contextos, considera que no existiría una definición única que lo exponga. Sin embargo, considera que se caracteriza por ser de afiliación facultativa y de unión libre, donde personas, productores o empresas se constituyen en la búsqueda de objetivos comunes, con independencia legal y operativa de sus propias actividades. En la orientación empresarial, la asociatividad tiene como objetivo mejorar la competitividad de sus miembros en los mercados, con la finalidad de incrementar los réditos de su sistema, incrementando así el bienestar familiar y favoreciendo al desarrollo económico de las comunidades rurales. Para la cuarta pregunta de 383 usuarios encuestados, 343 equivalente al 89,56% considera que algunas veces el manejo de su chacra es realizado con las recomendaciones de otros agricultores y 40 equivalente al 10,44% considera que nunca lo hace con recomendaciones de otros agricultores tal como muestra la tabla 5 y figura 6. Para la quinta pregunta de 383 usuarios encuestados, 229 equivalente al 59,79% considera que algunas veces el manejo de su chacra es realizado con las recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros, 114 equivalente al 29,77% considera que nunca lo hace con recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros, mientras que 40 equivalente al 10,33% respondió que siempre lo hace con recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros. Por su parte Bobadilla, et al. (2019) menciona que se puede inferir que los factores que impulsan la asociatividad son

esencialmente estructurales (agua o tierra), culturales (valores y costumbres arraigados) y oportunidades del mercado los cuales están apoyados por agentes externos. La asociatividad en el aspecto económico-productivo se basa esencialmente en incentivos que generen réditos en favor de los productores asociados. Además, las cadenas de valor a las cuales la asociación accedió, así como la productividad lograda generan incentivos agregados para los asociados, como también para beneficio del propio individuo.

4.2.2 Valoración integral que tienen los agricultores del componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa

La tabla 23 relacionada con la figura 24 se muestra que, de 383 usuarios encuestados para su valoración integral que tienen los agricultores del componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa, 266 equivalente al 69,45% considera la opción algunas veces, 117 equivalente al 30,55% considera la opción de siempre. Entonces, se aprecia que los usuarios encuestados reconocen al componente técnico dentro de la dinámica de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional. Tal como se detalla en la afirmación para este componente, donde para la sexta pregunta de 383 usuarios encuestados, 306 equivalente al 79,90% considera que algunas veces en cada año o campaña agrícola obtiene ganancias y 77 equivalente al 20,10% considera que siempre obtiene ganancias conforme se visualiza en la tabla 7 y figura 8. Entonces ahora se aprecia que una gran mayoría de usuarios encuestados algunas veces en cada año o campaña agrícola obtiene ganancias. Para la séptima afirmación de los 383 usuarios encuestados, 229 equivalente al 59,79% considera que algunas veces en cada año o campaña agrícola, realizo un análisis de costos para planificar, 114 equivalente al 29,77% lo hace siempre y 40 equivalente al 10,44% considera que nunca realiza un análisis de costos para planificar tal como muestra la tabla 8 y figura 9. Es por ello que se menciona que la concepción universal debe realizarse a través de la voluntad controlada del hombre como la

especie en particular y para que actué, este debe tener una finalidad objetiva. Esto quiere decir que debe lograr satisfacer una determinada necesidad social. Es por ello que a los agroecosistemas se les atribuye que deben cumplir un fin en particular, así como uno universal. Si el interés social no podría mantener la señal mediante el ingreso económico, entonces el que controla el sistema necesariamente tiene que decidir si continua o va por otra alternativa de acuerdo a su propio interés; la nueva alternativa necesariamente tendría que ir de acuerdo a otra necesidad social que se va a traducir en demanda y un mejor precio, entonces es aquí donde se organizan los intereses colectivos o sociales con los otros intereses particulares o individuales, la contracción de ambos genera conflicto y la superación del agroecosistema en otro que sea más actual. El movimiento y evolución de un agroecosistema a otro agroecosistema se dará en un marco de libertad del controlador, este no podrá ser obligado por ninguna vía a producir lo que no desea producir porque no satisface sus necesidades; en ese sentido en un modo de producción mercantil la principal señal de la necesidad social o mercado se hará evidente en el precio del producto (Platas-Rosado, et al. 2017). En la afirmación octava reporta que, de 383 usuarios encuestados, 230 equivalente al 60,05% considera que siempre en cada año es necesario que su organización tenga asistencia de profesionales y evalúen los resultados y 153 equivalente al 39,95% considera que su organización debe tener asistencia técnica algunas veces conforme muestra la tabla 9 y figura 10. Esta tarea, entendida como la ciencia de la implementación, donde se estudia los métodos y estrategias que promocionan la incorporación de intervenciones efectivas en prácticas, programas y políticas, tendrían un desempeño relevante; a partir del análisis de intervenciones previas que fueron exitosas en un determinado lugar y puedan adaptarse a variadas circunstancias. Es posible conseguirlo si se cierra la brecha de información, generando certidumbres que contribuyan como evidencia para promocionar innovaciones en la agricultura y los sistemas agroalimentarios. La evidencia se constituye en la base para promover intervenciones prometedoras, sea en resultados esperados o en su costo

de implementarlo (CEPAL, FAO e IICA 2021). Para la afirmación novena se evidencia que, de 383 usuarios encuestados, 267 equivalente al 69,71% considera que siempre en cada año es necesario realizar una planificación que incluya la asistencia de profesionales y técnicos, mientras que 116 equivalente al 30,29% considera que solo algunas veces debe suceder mostrado en la tabla 10 y figura 11. Rendón (2013) menciona que todos los productores agrarios en cualquiera de los tamaños en relación a su área de o recursos con que cuenta, deben estar relacionados directamente con la idea de que deben renovarse y abandonar prácticas que no son eficaces o también recuperar prácticas ancestrales que han sido abandonadas a pesar de ser altamente productivas y amigables con ambientes frágiles. Entonces, se aprecia que una mayoría de usuarios encuestados considera que siempre en cada año es necesario realizar una planificación donde se incluya la asistencia de técnicos y profesionales para que el usuario agricultor realice un manejo adecuado de su chacra. Y para la décima afirmación, de 383 usuarios encuestados, 267 equivalente al 69,71% considera que algunas veces en cada año realizó un incorrecto manejo de mi chacra por falta de asistencia de profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras, 80 equivalente al 20,89% respondió la opción siempre y 36 equivalente al 9,40% considera que nunca realiza un incorrecto manejo de mi chacra por falta de asistencia de profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras conforme muestra la tabla 11 y figura 12.

4.2.3 Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Comercial sobre la Agricultura en Arequipa

En la tabla 24 así como también en la figura 26 se muestra que, de 383 usuarios encuestados sobre la valoración integral que tienen del componente Comercial sobre la Agricultura en Arequipa, 229 equivalente al 59,79% considera la opción de algunas veces, 118 equivalente al 30,81% considera la opción de siempre, mientras que, 36 equivalente al 9,40%

considera la opción de nunca. Entonces a partir de los resultados, se aprecia que una mayoría de usuarios encuestados considera que el componente comercial tiene vinculación en la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional. Lo cual tiene vinculación con las afirmaciones para este componente, donde para la décima primera afirmación, reporta que, de 383 usuarios encuestados, 266 equivalente al 69,45% considera que nunca la organización de agricultores a la que pertenece, gestiona adecuadamente la venta de productos agrícolas de su chacra de los usuarios y 117 equivalente al 30,55% considera que solo algunas veces sucede tal como se muestra en la tabla 12 y figura 13. Entonces, se aprecia que una mayoría de usuarios encuestados considera que nunca la organización de agricultores a la que pertenece, gestiona adecuadamente la venta de productos agrícolas de la chacra de usuarios. En ese sentido, se debe tener en cuenta que, el aspecto comercial relacionado físicamente en agricultura a los mercados, según el IICA (2017) considera al espacio físico o virtual donde se compra o vende diversos productos y servicios. En el cual participan, interactúan y se vinculan diversos agentes, donde busca satisfacer sus necesidades, intereses y objetivos, relacionados a la compra venta de productos y servicios. La comprensión del mercado es crucial para orientar las acciones en ese sentido y así realizar la comercialización de productos de la organización. Es por ello que entre las diversas funciones de la comercialización se acentúan el comprar, vender, transportar, almacenar, estandarizar y clasificar, financiar, asumir riesgos y obtener información del mercado. Así mismo para la décima segunda afirmación, de 383 usuarios encuestados, 307 equivalente al 80,16% considera que siempre la venta de productos de su chacra es de acuerdo a la oferta y demanda, mientras que 76 equivalente al 19,84% considera que solo algunas veces sucede de acuerdo a la oferta y demanda tal como muestra la tabla 13 figura 14, donde se aprecia que una gran mayoría de usuarios encuestados considera que siempre la venta de productos de su chacra es de acuerdo a la oferta y demanda, dejando a la incertidumbre de las actividades presente y futuras relacionadas a la producción y comercialización. Para la décimo

tercera afirmación, de 383 usuarios encuestados, 266 equivalente al 69,45% considera que nunca se realiza con apoyo de entidades públicas, el traslado de sus productos de su chacra al mercado, mientras que 117 equivalente al 30,55% considera solo algunas veces se realiza apoyo de entidades públicas en el traslado de sus productos de su chacra al mercado conforme muestra la tabla 14 figura 15, apreciándose que una mayoría de usuarios encuestados considera que nunca existe apoyo de las instituciones públicas para el traslado de sus productos de su chacra al mercado, sin embargo, un 30,55% considera que solo algunas veces se realiza con apoyo de entidades públicas en el traslado de sus productos de su chacra al mercado, contribuyendo con los usuarios. En la décimo cuarta afirmación, se reporta que, de 383 usuarios encuestados, 271 equivalente al 70,76% considera que siempre cree que los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra, mientras que 112 equivalente al 29,24% considera que solo algunas veces los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra tal como muestra la tabla 15 figura 16. Según el IICA (2016) la biodiversidad del Perú en variados pisos ecológicos y con diversas culturas, presenta algunas características habituales sobre el mercado y la interacción de agricultores. Entre las principales características de la comercialización agrícola se puede distinguir cinco; la primera es que se tiene una fuerte dependencia del productor hacia intermediarios, no solo porque sirve de puente hacia otros mercados, sino que también resulta, en algunas ocasiones, ser la fuente de financiamiento, la segunda es la falta de información agraria que se constituye en una constante, lo cual repercute directamente en las negociaciones que pueden hacer los productores, la tercera son los bajos niveles de asociatividad, la cuarta corresponde a la informalidad, al no tener mecanismos de tributación adaptados a su realidad y la quinta es la falta de conocimiento sobre el mercado. Para la décimo quinta afirmación, se reporta que, de 383 usuarios encuestados, 307 equivalente al 80,16% considera que siempre cree que los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto, mientras que 76 equivalente al 19,84% considera que

solo algunas veces los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto tal como muestra la tabla 16 figura 17, apreciándose que una gran mayoría de usuarios encuestados responde a la opción de siempre que corresponde a la afirmación de que cree que los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto, sin embargo, también existe un 19,84% que respondió que algunas veces los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto.

4.2.4 Valoración integral que tienen los agricultores del componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa.

La tabla 25 relacionada con la figura 26 se muestra que, de 383 usuarios encuestados sobre la valoración integral que tienen del componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa, 194 equivalente al 50,65% considera la opción de algunas veces, 189 equivalente al 49,35% considera la opción de nunca. Entonces, se aprecia que los usuarios encuestados responden que el componente Alianza Institucional forman la relación con la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional. Así mismo, conforme a las afirmaciones correspondientes a este componente, para la décimo sexta reporta que de 383 usuarios encuestados, 307 equivalente al 80,16% considera que siempre la agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores y 76 equivalente al 19,84% considera que solo algunas veces la agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores tal como muestra la tabla 17 figura 18. Según Machado (2015) la institucionalidad rural constituye una preocupación antigua, estableciéndose instituciones públicas y privadas, así como las reglas de juego para realizar el manejo de las actividades agrarias en los años cincuenta del siglo pasado, haciéndose evidente las limitaciones para avanzar las instituciones ordenadamente y de manera

eficiente en el proceso de modernizar la actividad agraria. Sin embargo, el indicado problema no ha sido resuelto aun transcurrido más de sesenta años desde su creación del Ministerio de Agricultura donde existen diversas razones, estructurales de índole político, administrativo, visión estratégica de la concepción agraria en lo rural, conflicto armado en zonas rurales y sus consecuencias, exponen parte de las limitaciones en la actualidad. No existiendo una única causa que se sostenga como la causante de la debilidad institucional en el ámbito agrario rural. Para la afirmación décimo séptima de 383 usuarios encuestados, 228 equivalente al 59,53% considera que nunca la organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores y 155 equivalente al 40,47% considera que solo algunas veces la organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores asociados tal como se muestra en tabla 18 figura 19, apreciándose que una mayoría de usuarios encuestados responde a la opción de nunca relacionada a que la organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores. Según la CEPAL, FAO y IICA (2019) en el avance para el cumplimiento de las metas planteadas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se hace más evidente la necesidad de integrar una participación multisectorial y multidimensional, especialmente, comprendiendo desde una perspectiva territorial, considerando el ámbito rural como también el ámbito urbano como espacios de mutua coexistencia y que se impactan de manera recíproca en los diversos esfuerzos para alcanzar las metas trazadas en la Agenda al 2030. Para la afirmación décimo octava de 383 usuarios encuestados, 195 equivalente al 50,91% considera que algunas veces la organización de agricultores y otras organizaciones resuelven los problemas de los agricultores cada año y 188 equivalente al 49,09% considera que nunca la organización de agricultores y otras organizaciones resuelven los problemas de los agricultores cada año conforme muestra tabla 19 figura 20. Rendón (2013) menciona que, como parte de la estrategia innovadora en las

actividades agrarias, es importante que se dirija las políticas prioritariamente hacia los pequeños agricultores, quienes a su vez no cuentan con recursos necesarios para tener acceso a las tecnologías. Entonces se hace evidente con ello que las asimetrías entre empresas y otros tienen una tendencia a profundizarse, puesto que el discernimiento tecnológico no es fácil de transmitir y sobre todo porque no se puede transferir a entornos donde se desenvuelven las entidades. Las empresas e instituciones no innovaran de manera aislada, necesitan un cumulo de interrelaciones con agentes diversos, como también de un medio que las acompañe y más aún si no es simple de replicar. Para la afirmación décimo novena de 383 usuarios encuestados, 272 equivalente al 71,02% considera que algunas veces algunos agricultores se oponen a trabajar en forma organizada, 75 equivalente al 19,58% considera que siempre agricultores se oponen a trabajar en forma organizada y 36 equivalente al 9,40% considera que nunca los agricultores se oponen a trabajar en forma organizada conforme muestra la tabla 20 figura 21. Y para la vigésima afirmación de los 383 usuarios encuestados, 228 equivalente al 59,53% considera que nunca las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra, 155 equivalente al 40,47% considera que algunas veces las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra tal como muestra la tabla 21 figura 22, apreciándose que los usuarios encuestados responden a la opción de que nunca las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra.

CAPITULO V: CONCLUSIONES

En el capítulo se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación sobre la valoración de los agricultores sobre de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional considerando su componente Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional, tanto en lo metodológico, sistemático y prospectivas sobre la investigación.

CONCLUSIONES

Primera

Conforme al primer objetivo relacionado a la valoración que tienen los agricultores del componente asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa, 265 agricultores equivalente al 69,19% de la muestra optaron por la opción de nunca, 118 de la muestra equivalente al 30,81% de la muestra optaron por la opción de algunas veces, evidencia que se debe considerar la apreciación de los agricultores en las actividades relacionadas a las organizaciones agrarias.

Segunda

De acuerdo al segundo objetivo relacionado a la valoración que tienen los agricultores del componente técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa, 266 agricultores equivalente al 69,45% de la muestra considera la opción algunas veces y 117 agricultores equivalente al 30,55% de la muestra considera la opción de siempre, puesto que lo relacionan con técnicas conocidas o nuevas para mejorar los resultados que logran en cada año o campaña agrícola en su chacra.

Tercera

Según el tercer objetivo relacionado a la valoración que tienen los agricultores del componente comercial sobre la agricultura tradicional en Arequipa, 229 agricultores equivalente al 59,79% de la muestra considera la opción de algunas veces, 118 agricultores equivalente al 30,81% de la muestra considera la opción de siempre, mientras que, 36 agricultores equivalente al 9,40% de la muestra considera la opción de nunca, evidenciándose que los agricultores perciben al aspecto comercial como determinante para las actividades productivas.

Cuarta

Para el cuarto objetivo relacionado a la valoración que tienen los agricultores del componente alianza institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa, 194 agricultores equivalente al 50,65% de la muestra considero la opción de algunas veces, 189 agricultores equivalente al 49,35% de la muestra opto por la opción de nunca, reportando así que los agricultores perciben que las alianzas institucionales deben considerar la participación interinstitucional y aporte de diversos profesionales.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez-Buylla, E.; Carreón, A.; San Vicente, A, (2014). Haciendo milpa. La protección de las semillas y la agricultura campesina. Universidad Nacional Autónoma de México Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán. C.P. 04510, México, Distrito Federal. https://semillasdevida.org.mx/wp-content/uploads/2021/07/Haciendo-Milpa.pdf

Álvarez, J. F. (2017). Economía social y solidaria en el territorio. Bogotá, Colombia. Fundación Cultural Javeriana de Artes Gráficas.

Arias J., Villasís M., Miranda M., (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf

Ávila, C. (2010). La agricultura tradicional y la conservación de los recursos naturales. México Nº 226.

Balzarini M., Bruno C., Córdoba M. y Teich I. (2015). Herramientas en el Análisis Estadístico Multivariado. Escuela Virtual Internacional CAVILA. Facultad de Ciencias Agropecuarias, Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina. https://www.researchgate.net/publication/286931204_Herramientas_en_el_Analisis_Estadistico_Multivariado

Bernal, C. (2010) Metodología de la investigación. Pearson educación. Tercera edición ISBN: 978-958-699-128-5

Bernal Garcia, M. J., & Garcia Pacheco, D. M. (2003). Metodologia de la Investigacion Juridica y Sociojuridica. Colombia: Uniboyaca. Obtenido de htt://www.uniboyaca.edu.co

Behar, D. (2008). Metodología de la investigación. Editorial Shalom. ISBN 978-959-212-783-7

Betancourt-Yánez, Pedro, & Pulido, Pilar. (2006). Actitud de los agricultores hacia el manejo y conservación del suelo y agua en dos comunidades rurales del Estado Lara, Venezuela. Bioagro, 18(3), 155-161. Recuperado en 22 de agosto de 2023, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-33612006000300004&lng=es&tlng=es.

Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. (1956).

Taxonomy of Educational Objectives: Handbook I: Cognitive Domain. Longmans Group Ltd.

Bobadilla Díaz, P., Puente de la Vega, M. P., & Fernández Escobar, R. (2019). La influencia de la asociatividad en el desarrollo de oportunidades productivas: el caso de cuatro asociaciones agropecuarias de la región Moquegua - Perú. Debates En Sociología, (48), 65-102. https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.201901.003

Bunge, M (1981) La Ciencia su método y su filosofía. Buenos Aires: Ediciones Siglo XX.

Casanova-Pérez, Lorena, Martínez-Dávila, Juan Pablo, López-Ortiz, Silvia, Landeros-Sánchez, Cesáreo, López-Romero, Gustavo, & Peña-Olvera, Benjamín. (2015). El agroecosistema comprendido desde la teoría de sistemas sociales autopoiéticos. Revista mexicana de ciencias agrícolas, 6(4), 855-865. Recuperado en 23 de agosto de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-09342015000400015&lng=es&tlng=es.

Castorina, José Antonio. (2016). El significado del marco epistémico en la teoría de las representaciones sociales. Cultura y representaciones sociales, 11(21), 79-108. Recuperado en 23 de agosto de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102016000200079&lng=es&tlng=es.

CEPAL, FAO y IICA (2019). Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2019-2020. San José, Costa Rica 2019. https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/8214/BVE19040295e.pdf;jsessionid=45D39200316654E571DA9617B297BADE?sequence=1

CEPAL, FAO y IICA (2021). Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2021-2022. San José, Costa Rica 2021. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47208/1/CEPAL-FAO21-22_es.pdf

Cerón, M., & Cerâon, M. (2006). Metodologías de la investigación social. LOM ediciones. ISBN: 956-282-840-9.

Claverias, R. y Quispe, C. (2002). Biodiversidad cultivada: una estrategia campesina para superar la pobreza y relacionarse con el mercado.

DRAE (2023) Diccionario de la Lengua Española. Real Academia Española. Consulta en línea. Real Academia Española, 2023.https://dle.rae.es/hipotesis

Elcheroth, G., Doise, W. y Reicher, S. (2011). Sobre el saber de la política y la política del saber: Cómo un abordaje de las representaciones sociales nos ayuda a repensar el sujeto de la psicología política. Psicología Política , 32 (5), 729-758.

Estany, A. (2006). Introducción a la filosofía de la ciencia. Bellaterra (Barcelona): Universitat Autónoma de Barcelona.

Fagerberg, J.; Srholec, M. (2009). Conocimientos, Capacidades y la Trampa de la Pobreza. La compleja interacción entre factores tecnológicos, sociales y geográficos. Documentos de trabajo sobre estudios de innovación 20091218, Centro de Tecnología, Innovación y Cultura, Universidad de Oslo. Disponible en: http://ideas.repec.org/p/tik/inowpp/20091218.html . Visto el 22.05.2011.

FAO (1998). The farming systems approach - Analysis and evaluation. https://www.fao.org/3/v5330e/V5330e0i.htm

FAO (2001). Agricultura y diálogo de culturas, nuestro patrimonio común. https://www.fao.org/3/a0015s/a0015s04.htm

FAO (2011). Adapt framework programme on climate change adaptation. Rome: Author. Figueroa-Helland, L., Thomas, C. y Aguilera, A. (2018). Decoloniz ing food systems: Food sovereignity, indigenous revitalization, and agroecology as counter-hegemonic movements. Perspectives on Global Development & Technology, 1, 173–201.

FAO (2022). portada sobre la Agricultura de conservación. https://www.fao.org/conservation-agriculture/impact/benefits-of-ca/es/

FAO y PNUMA (2020). El estado de los bosques del mundo 2020. Los bosques, la biodiversidad y las personas. Roma. https://www.fao.org/3/ca8642es/CA8642ES.pdf

Figueredo Figueredo, A., León Aguilar, R. F., & Martínez Rosello, M. M. (2019). Procedimiento para el procesamiento de información científica en la DPI de la carrera ingeniería forestal. Biblios Universidad de Ganma. Recuperado el 07 de febrero de 2021, de http://www.scielo.org.pe/pdf/biblios/n75/a05n75.pdf

Foley, Jonathan A., Ruth DeFries, Gregory P. Asner, Carol Barford, Gordon Bonan, Stephen R. Carpenter, F. Stuart Chapin, Michael T. Coe, Gretchen C. Daily, Holly K. Gibbs, Joseph H. Helkowski, Tracey Holloway, Erica A. Howard, Christopher J. Kucharik, Chad Monfreda, Jonathan A. Patz, I. Colin Prentice, Navin Ramankutty, Peter K. Snyder (2005). Global Consequences of Land Use. Science, 309, 570-574.

http://dx.doi.org/10.1126/science.1111772

Galán M. (2009). Metodología de la Investigación - Universidad de Bucaramanga, 2009, Colombia.

García, E. (2004). Medio Ambiente y Sociedad. La civilización industrial y los límites del planeta. Madrid: Alianza Editorial.

GDPRD, FAO y Banco Mundial (2011). Seguimiento de resultados en la agricultura y el desarrollo rural en condiciones no ideales. Dahlmannstrasse 4,53113 Bonn, Germany, 1818 H Street, N.W. Washington, D.C. 20433, U.S.A. y Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Roma, Italy. 2011. http://www.fao.org/3/i0380s/i0380s.pdf

Gonzales, A. (2018). La importancia de la asociatividad y su influencia en el desarrollo sostenible de los productores cacaoteros de la provincia de Los Ríos del Ecuador: propuesta de un plan estratégico para una asociación cacaotera. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Administrativas, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9771/Gonzalez_va.pdf?sequence=3

GRAA (Gerencia Regional De Agricultura Arequipa). 2014. Informe de la Producción Agropecuaria. Arequipa.

Guzmán Peña, Ana Rosa. (2013). Propuesta de un Modelo de Inteligencia Territorial. Revista de gestión e innovación tecnológica, 8 (Suplemento 1), 36. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242013000300036

Hattam, C. (2003). "Agricultura Orgánica, Ambiente y Seguridad Alimentaria" Colección FAO: Ambiente y Recursos Naturales (Vol. 4). Roma: FAO. Obtenido de http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2577/FIAI - INF.ING.- Ernesto Garcia Pinedo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hempel, C. (1979). Filosofía de la Ciencia Natural. Madrid: Alianza Editorial.

Hernández, E. (1980). Agricultura tradicional y desarrollo. En: Xolocotzia. Tomo I. Obras de Efraim Hernández Xolocotzi. Revista de Geografía agrícola. Universidad Autónoma Chapingo. Chapingo. México.

Hernández, S. et al. (2006) Metodología de la Investigación. México: Mac Graw Hill. 4ª edición.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología

de la investigación (Sexta). McGraw Hill Interamericana. https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf

Hernandez, R & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación: Las Rutas, Cualitativa y Mixta. McGRAW-HILL. ISBN: 978-1-4562-6096-5.

IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Costa Rica). 2016. Situación de la institucionalidad de apoyo a la innovación comercial de la agricultura familiar y de los procesos de gestión comercial de la agricultura familiar en Perú. Buenos Aires. http://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/2989/BVE17068908e.pdf;jsessionid=B7D5D5E7B4EC03EF08CFBE4E3734442D?sequence=1

IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Costa Rica). 2017. Institucionalidad de apoyo a la asociatividad en América Latina y el Caribe: un análisis en países seleccionados. San José, C.R. https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/6326/BVE18019624e.pdf?sequence=1

IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Costa Rica). 2018. Manual 5: el mercado y la comercialización. San José, C.R. https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/7088/BVE18040224e.pdf?sequence=1

IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Costa Rica). 2020. Promover la fluidez del comercio internacional y la integración regional como un medio para asegurar la seguridad alimentaria y nutricional y acelerar la recuperación de los países miembros del IICA: documento de discusión para la segunda reunión de Ministros de Agricultura con el IICA y la FAO (en línea). San José, Costa Rica. 4 p. Consultado 29 abr. 2021. Disponible en https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/11220/BVE20087856e.pdf?sequence=1&isAllowed=y

INEI (2013). Resultados Definitivos del IV Censo Nacional Agropecuario (2012). Lima. https://sinia.minam.gob.pe/documentos/resultados-definitivos-iv-censo-nacional-agropecuario-2012-0

INEI (2023). Encuesta Nacional Agropecuaria 2022 Principales resultados pequeñas y medianas unidades agropecuarias 2014 – 2019 y 2021 – 2022. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4896177/Principales%20Resultados%20%E2%80%93%20Peque%C3%B1as%20y%20Medianas%20Unidades%20Ag

ropecuarias%2C%202014%20%E2%80%93%202019%20y%202021%20-%202022.pdf?v=1690213812

Job, C. (2011). LEISA Revista de Agroecologia, vol. 27 Nº 3 Sistemas REegionales de alimentos y agricultura.

Longino, H (2015). “The Social Dimensions of Scientific Knowledge”, en E. Zalta (Ed.) The Stanford Encyclopedia of Philosophy. Spring Editions http://plato.stanford.edu./entries/scientific-knowledge-social//

Loyola, J. (2016). Conocimientos y prácticas ancestrales y tradicionales que fortalecen la sustentabilidad de los sistemas hortícolas de la parroquia de San Joaquín. La Granja: Revista de Ciencias de la Vida. Vol. 24(2):29-42. ISSN: 1390-3799. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17163/lgr.n24.2016.03

Machado, A. (2015). Comentarios sobre la institucionalidad rural en el plan de desarrollo. Disponible en http://www.las2orillas.co/wp-content/uploads/2015/03/AMachado_Oxfam-revisado.pdf.

Maurer, B. (2000). Macroecology and Consilience. Global Ecology & Biogeography. 9: 275–280.

Merino Moreno, Carlos. (2007). Inteligencia organizativa y capital intelectual: : un ejercicio de integración. Innovar , 17 (29), 07-26. Recuperado el 22 de agosto de 2023, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512007000100001&lng=en&tlng=es.

Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Plan Nacional de Competitividad y Productividad 2019-2030 aprobado mediante Decreto Supremo Nº 237-2019-EF publicado en el diario oficial el Peruano el domingo 28 de julio de 2019. Lima. 2019 https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/politicas/Plan-Nacional-de-Competitividad-y-Productividad.pdf

Palella, S. & Martins, F. (2012). Metodología de la Investigación Cuantitativa. FEDUPEL. ISBN: 980-273-445-4. URL: http://calameo-download.tiny-tools.com/pages.php?doc_id=000628576f51732890350

Platas-Rosado, Diego E., Vilaboa-Arroniz, Julio, González-Reynoso, Luis, Severino-Lendechy, Víctor Hugo, López-Romero, Gustavo, Vilaboa-Arroniz Israel. (2017).

UN ANÁLISIS TEÓRICO PARA EL ESTUDIO DE LOS AGROECOSISTEMAS. Agroecosistemas tropicales y subtropicales [en linea]. 2017, 20(3), 395-399[fecha de Consulta 22 de Agosto de 2023]. ISSN: . Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=93953814017

Rendón Schneir, E. (2013). La gestión pública de la innovación agraria en el Perú: antecedentes y perspectivas. Sinergia E Innovación, 1(11). http://revistas.upc.edu.pe/index.php/sinergia/article/view/74

Rizo-Mustelier, Miriela, Villa-Tabares, Belkis, Vuelta-Lorenzo, Daniel Rafael, Vargas-Batis Belyani. (2017). ESTRATEGIAS DE COMERCIALIZACIÓN PARA LA GESTIÓN DE VENTAS EN EL MERCADO AGROPECUARIO ESTATAL FERREIRO DE SANTIAGO DE CUBA. Ciencia en su PC [en linea]. 2017, (4), 91-102[fecha de Consulta 22 de Agosto de 2023]. ISSN: 1027-2887. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181353794007

Ropero Beltrán, Sandro. (2016). La institucionalidad rural en Colombia: Reflexiones para su análisis y fortalecimiento. Mundo agrario, 17(35), 00. Recuperado en 23 de agosto de 2023, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-59942016000200012&lng=es&tlng=es.

Sanabria, N. y Salgado, L. (2023). Aproximación al Concepto de Asociatividad Agropecuaria Como Desarrollo Rural. REVISTA VÉRTICE UNIVERSITARIO. https://www.scielo.org.mx/pdf/vu/v25n94/2683-2623-vu-25-94-e68.pdf

Suazo Muñoz, Consuelo, & Sandoval-Díaz, José. (2023). Revisión sistemática de la percepción de riesgo en agricultores ante la sequía: factores de influencia, contenidos percibidos, estrategias de adaptación y prácticas asociadas. Scientia Agropecuaria, 14(1), 139-152. Epub 14 de marzo de 2023.https://dx.doi.org/10.17268/sci.agropecu.2023.013

Supo, J. (2014). Cómo probar una hipótesis, el ritual de la significancia estadística (Primera). BIOESTADÍSTICO EIRL. https://medicinainternaaldia.files.wordpress.com/2014/04/libro-cc3b3mo-probar-una-hipc3b2tesis-dr-josc3a9-supo.pdf

Tobasura Acuña, Isaías, & Obando Moncayo, Franco H. (2015). EL IMPERATIVO DE LA AGRICULTURA HOY: CUIDAR LA TIERRA. Luna Azul, (41), 385-396. https://doi.org/10.17151/luaz.2015.41.21

Tobón, S., Pimienta, J. & García, J. (2010). Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias. PEARSON EDUCACIÓN, México, 2010.

ISBN: 978-607-442-909-1

Urcola, Marcos Andrés, & Nogueira, María Elena. (2021). Los sujetos del desarrollo rural en Argentina. De agricultores familiares a emprendedores. Revista de Ciencias Sociales, 34(49), 175-199. Epub 01 de diciembre de 2021.https://doi.org/10.26489/rvs.v34i49.7

Vargas, S. y Bravo, M. (2020). Perú: El Problema Agrario en Debate – SEPIA XVIII – Puno. https://sepia.org.pe/publicaciones/peru-el-problema-agrario-en-debate-sepia-xviii-puno/

Zapata Rotundo, Gerardo J., & Mirabal Martínez, Alberto. (2018). Capacidades Dinámicas de la Organización: Revisión de la Literatura y un Modelo Propuesto. Investigación administrativa, 47(121) Recuperado en 22 de agosto de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782018000100005&lng=es&tlng=es.

ÍNDICE

ÍNDICE 124
ÍNDICE DE TABLAS 127
ÍNDICE DE FIGURAS 129
ÍNDICE DE ANEXOS 131
INTRODUCCIÓN 12
CAPITULO I: EL PROBLEMA 16
A. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 16
1.3 Problema general 20
1.4 Problemas específicos 20
B. OBJETIVOS 21
1.5 Objetivo general 21
1.6 Objetivos específicos 21
C. ALCANCES Y LIMITACIONES 22
1.7 Teórica 22
1.8 Práctica 23
1.9 Metodológica 23
1.10 Personal 23
1.11 Entramado conceptual 24
1.12 Importancia 24
1.13 Relevancia 24
1.14 Pertinencia de la investigación 27
1.15 Entorno vinculante de la investigación 28
1.16 Valoración del individuo como agricultor 29
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO 30
A. ANTECEDENTES 30
2.1 Estado del Arte 30
2.2 Internacionales 31
2.3 Nacionales 35
B. BASE TEÓRICA 37
2.4 Marco epistemológico de la investigación 37
2.5 La Importancia de la Agricultura en la Actualidad 39
2.6 Beneficios de la Agricultura de Conservación 40
2.7 Agricultura ecológica 42

2.8 Agricultura tradicional 42
2.9 Valoración de los componentes de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional, por los agricultores en Arequipa 49
2.10 Diagrama inicial de la investigación 51
C. HIPÓTESIS 52
2.11 Hipótesis de Investigación 52
D. DEFINICION OPERACIONAL DE VARIABLES 53
2.12 Operacionalización de variables 53
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO 56
A. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 56
3.1 Fases de la investigación 56
3.2 Tipo y diseño de investigación 56
B. PROCEDIMIENTO 57
3.3 Procedimiento para el registro de la información 57
3.4 Aplicación preliminar del instrumento, validez, confiabilidad y procesamiento de la información 59
3.5 Aplicación definitiva del instrumento, validez y confiabilidad 59
C. DESCRIPCIÓN DEL LUGAR DE ESTUDIO 60
D. POBLACIÓN Y MUESTRA 60
3.6 Población 60
3.7 Muestra 61
E. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS 62
3.8 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad 62
3.9 Análisis de la información básica 63
3.10 Consideraciones éticas 63
3.11 Diagrama final de la investigación 64
CAPITULO IV: RESULTADOS 66
A. PRESENTACION, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS 66
4.1 Resultados con procesamiento de la información básica 66
4.1.1 Valoración que tienen los Agricultores en el componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa 66
4.1.2 Valoración que tienen los Agricultores en el componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa 73
4.1.3 Valoración que tienen los Agricultores en el componente Comercial sobre la agricultura tradicional en Arequipa 80

4.1.4 Valoración que tienen los Agricultores en el componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa 88
4.1.5 Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa 97
4.1.6 Valoración integral que tienen los agricultores del componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa 99
4.1.7 Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Comercial sobre la Agricultura en Arequipa 100
4.1.8 Valoración integral que tienen los agricultores del componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa. 102
4.1.9 Valoración de los agricultores en sus componentes asociativo, técnico, comercial y alianza institucional 103
B. DISCUSIÓN 104
4.2 Discusión con procesamiento de la información básica 104
4.2.1 Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa 104
4.2.2 Valoración integral que tienen los agricultores del componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa 106
4.2.3 Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Comercial sobre la Agricultura en Arequipa 108
4.2.4 Valoración integral que tienen los agricultores del componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa. 111
CAPITULO V: CONCLUSIONES 114
CONCLUSIONES 114
BIBLIOGRAFÍA 116
ANEXOS 133

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variables y Operacionalización 55

Tabla 2. Al inicio de cada año o campaña agrícola, planifico mis labores. 67

Tabla 3. La organización de agricultores da a conocer cada año errores, aciertos y plantea mejoras 68

Tabla 4. El manejo de mi chacra es realizado con recomendaciones de la organización a la que pertenezco. 70

Tabla 5. El manejo de mi chacra es realizado con las recomendaciones de otros agricultores. 71

Tabla 6. El manejo de mi chacra es realizado con recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros. 73

Tabla 7. Cada año o campaña agrícola, obtengo ganancias. 74

Tabla 8. Cada año o campaña agrícola, realizo un análisis de costos para planificar. 76

Tabla 9. Cada año es necesario que nuestra organización tenga asistencia de profesionales y evalúen los resultados. 77

Tabla 10. Cada año es necesario realizar una planificación que incluya la asistencia de profesionales y técnicos. 79

Tabla 11. Cada año realizo un incorrecto manejo de mi chacra por falta de asistencia de profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras. 80

Tabla 12. La organización de agricultores a la que pertenezco, gestiona adecuadamente la venta de productos agrícolas de mi chacra. 82

Tabla 13. La venta de productos de mi chacra es de acuerdo a la oferta y demanda. 83

Tabla 14. Mediante el apoyo de instituciones públicas, traslado mis productos de mi chacra al mercado. 85

Tabla 15. Creo que los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra. 86

Tabla 16. Creo que los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto. 88

Tabla 17. La agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores. 90

Tabla 18. La organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores. 91

Tabla 19. La organización de agricultores y otras organizaciones resuelven los problemas de los agricultores cada año. 93

Tabla 20. Algunos agricultores se oponen a trabajar en forma organizada. 94

Tabla 21. Las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra. 96

Tabla 22. Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa. 97

Tabla 23. Valoración integral que tienen los agricultores del componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa. 99

Tabla 24. Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Comercial sobre la Agricultura en Arequipa 100

Tabla 25. Valoración integral que tienen los agricultores del componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa. 102

Tabla 26. Valoración de los agricultores en sus componentes asociativo, técnico, comercial y alianza institucional. 103

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Formulación del diagrama del origen de la agricultura tradicional y la sostenibilidad 51

Figura 2. Diagrama inicial formulado para la investigación 58

Figura 3. Formulación del diagrama de las sinergias de los componentes de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional 671

Figura 4. Formulación del diagrama específico del instrumento aplicado en la investigación. 675

Figura 5. Diagrama final formulado para la investigación. 67

Figura 6. Al inicio de cada año o campaña agrícola, planifico mis labores. 67

Figura 7. La organización de agricultores da a conocer cada año errores, aciertos y plantea mejoras. 69

Figura 8. El manejo de mi chacra es realizado con recomendaciones de la organización a la que pertenezco. 70

Figura 9. El manejo de mi chacra es realizado con las recomendaciones de otros agricultores. 72

Figura 10. El manejo de mi chacra es realizado con recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros. 73

Figura 11. Cada año o campaña agrícola, obtengo ganancias. 75

Figura 12. Cada año o campaña agrícola, realizo un análisis de costos para planificar. 76

Figura 13. Cada año es necesario que nuestra organización tenga asistencia de profesionales y evalúen resultados. 78

Figura 14. Cada año es necesario realizar una planificación que incluya la asistencia de profesionales y técnicos. 79

Figura 15. Cada año realizó un incorrecto manejo de mi chacra por falta de asistencia de profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras. 81

Figura 16. La organización de agricultores a la que pertenezco, gestiona adecuadamente la venta de productos agrícolas de mi chacra. 82

Figura 17. La venta de productos de mi chacra es de acuerdo a la oferta y demanda. 84

Figura 18. Mediante el apoyo de instituciones públicas, traslado mis productos de mi chacra al mercado. 85

Figura 19. Creo que los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra. 87

Figura 20. Creo que los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto. 89

Figura 21. La agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores. 90

Figura 22. La organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores..... 92

Figura 23. La organización de agricultores y otras organizaciones resuelven los problemas de los agricultores cada año. 93

Figura 24. Algunos agricultores se oponen a trabajar en forma organizada. 95

Figura 25. Las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra. 96

Figura 26. Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa. 98

Figura 27. Valoración integral que tienen los agricultores del componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa. 99

Figura 28. Valoración integral que tienen los Agricultores del componente Comercial sobre la Agricultura en Arequipa. 101

Figura 29. Valoración integral que tienen los agricultores del componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa. 102

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. CARTA Nº 01 – 2022 – SRMF de fecha 02 de enero del 2022 a primer juez experto 134

Anexo 2. CARTA Nº 02 – 2022 – SRMF de fecha 02 de enero del 2022 a segundo juez experto 135

Anexo 3. CARTA Nº 03 – 2022 – SRMF de fecha 02 de enero del 2022 a primer juez experto 136

Anexo 4. Definición conceptual de componentes y variables 137

Anexo 5. Documento de validez para opinión vinculante 139

Anexo 6. Documento de valoración para aplicar a agricultores 140

Anexo 7. Matriz de consistencia de la investigación 141

Anexo 8. Matriz de variables y operacionalización 142

Anexo 9. Informe de validez de primer juez experto 143

Anexo 10. Informe de validez de segundo juez experto 144

Anexo 11. Informe de validez de tercer juez experto 145

Anexo 12. Reporte de la aplicación preliminar del instrumento a 211 usuarios 146

Anexo 13. Reporte de la aplicación definitiva del instrumento a 383 usuarios 147

Anexo 14. Reporte de la aplicación preliminar de frecuencias a 211 usuarios 148

Anexo 15. Reporte de la aplicación definitiva de frecuencias a 383 usuarios 149

Anexo 16. Información preliminar provenientes de la aplicación del instrumento a los 383 usuarios 150

Anexo 17. Información definitiva provenientes de la aplicación del instrumento a los 383 usuarios 153

Anexo 18. Ponencia de la investigacion 1538

ANEXOS

Anexo 1. *CARTA Nº 01 – 2022 – SRMF de fecha 02 de enero del 2022 a primer juez experto*

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N° 01 – 2022 – SRMF

Huaura, 02 de enero del 2022

Señor Dr. Marco Tulio Sánchez Calle

Presente.-

Asunto: Validación de Instrumento de Investigación

De mi mayor deferencia:

Es muy grato dirigirme a usted para saludarlo y también hacer de su conocimiento que el recurrente Saul Robert Manrique Flores con una experiencia profesional de más de 20 años en diferentes Organizaciones Agrarias y asesorado por el Señor Doctor Benjamín José Dávila Flores en el desarrollo de la investigación titulada "VALORACIÓN, DE LOS COMPONENTES DE LA ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA AGRICULTURA TRADICIONAL, POR LOS AGRICULTORES EN AREQUIPA, 2022"

Considerando que, una investigación seria y útil, depende de investigadores y productores con amplia experiencia, liderazgo y prestigio; se ha elaborado un instrumento que permita cumplir con los objetivos de la investigación y esperando que contribuya al fortalecimiento de la institucionalidad de las diferentes Organizaciones Agrarias. En tal sentido, reconociendo su trayectoria, conocimiento y amplia colaboración, asisto a usted para que emita opinión vinculante sobre el instrumento de investigación para el acopio de información, para lo cual adjunto lo siguiente:

- Definición conceptual de componentes y variables
- Documento de validez para opinión vinculante
- Documento de valoración para aplicar a agricultores
- Matriz de consistencia de la investigación
- Matriz de variables y Operacionalización

Señor Dr. Marco Tulio Sánchez Calle Productor e Investigador, agradezco anticipadamente por su valiosa colaboración y expreso a usted los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Dios guarde a Ud.

(Firma de buena fe)

Manrique Flores Saul R.
DNI. N° 30655365
saulrobertmf@gmail.com
Celular 977426185

FECHA: 02/01/2022
HORA: 10:40 HORAS

Cc:

Anexo 2. *CARTA Nº 02 – 2022 – SRMF de fecha 02 de enero del 2022 a segundo juez experto*

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N° 02 – 2022 – SRMF

Huaura, 02 de enero del 2022

Señor Dr. Valderrama Romero Antonio Salomón

Presente.-

Asunto: Validación de Instrumento de Investigación

De mi mayor deferencia:

Es muy grato dirigirme a usted para saludarlo y también hacer de su conocimiento que el recurrente Saul Robert Manrique Flores con una experiencia profesional de más de 20 años en diferentes Organizaciones Agrarias y asesorado por el Señor Doctor Benjamín José Dávila Flores en el desarrollo de la investigación titulada "VALORACIÓN, DE LOS COMPONENTES DE LA ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA AGRICULTURA TRADICIONAL, POR LOS AGRICULTORES EN AREQUIPA, 2022"

Considerando que, una investigación seria y útil, depende de investigadores y productores con amplia experiencia, liderazgo y prestigio; se ha elaborado un instrumento que permita cumplir con los objetivos de la investigación y esperando que contribuya al fortalecimiento de la institucionalidad de las diferentes Organizaciones Agrarias. En tal sentido, reconociendo su trayectoria, conocimiento y amplia colaboración, asisto a usted para que emita opinión vinculante sobre el instrumento de investigación para el acopio de información, para lo cual adjunto lo siguiente:

- Definición conceptual de componentes y variables
- Documento de validez para opinión vinculante
- Documento de valoración para aplicar a agricultores
- Matriz de consistencia de la investigación
- Matriz de variables y Operacionalización

Señor Dr. Valderrama Romero Antonio Salomón Destacado Investigador nacional e internacional, agradezco anticipadamente por su valiosa colaboración y expreso a usted los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Dios guarde a Ud.

(Firma de buena fe)

Manrique Flores Saul R.
DNI. N° 30655365
saulrobertmf@gmail.com
Celular 977426185

FECHA: 02/01/2022
HORA: 10:40 HORAS

Cc:

Anexo 3. *CARTA Nº 03 – 2022 – SRMF de fecha 02 de enero del 2022 a primer juez experto*

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N° 03 – 2022 – SRMF

Huaura, 02 de enero del 2022

Señor Dr. Morales Gálvez Telmo Raúl

Presente.-

Asunto: Validación de Instrumento de Investigación

De mi mayor deferencia:

Es muy grato dirigirme a usted para saludarlo y también hacer de su conocimiento que el recurrente Saul Robert Manrique Flores con una experiencia profesional de más de 20 años en diferentes Organizaciones Agrarias y asesorado por el Señor Doctor Benjamín José Dávila Flores en el desarrollo de la investigación titulada "VALORACIÓN, DE LOS COMPONENTES DE LA ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA AGRICULTURA TRADICIONAL, POR LOS AGRICULTORES EN AREQUIPA, 2022"

Considerando que, una investigación seria y útil, depende de investigadores y productores con amplia experiencia, liderazgo y prestigio; se ha elaborado un instrumento que permita cumplir con los objetivos de la investigación y esperando que contribuya al fortalecimiento de la institucionalidad de las diferentes Organizaciones Agrarias. En tal sentido, reconociendo su trayectoria, conocimiento y amplia colaboración, asisto a usted para que emita opinión vinculante sobre el instrumento de investigación para el acopio de información, para lo cual adjunto lo siguiente:

- Definición conceptual de componentes y variables
- Documento de validez para opinión vinculante
- Documento de valoración para aplicar a agricultores
- Matriz de consistencia de la investigación
- Matriz de variables y Operacionalización

Señor Dr. Morales Gálvez Telmo Raúl Destacado Docente Investigador, agradezco anticipadamente por su valiosa colaboración y expreso a usted los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Dios guarde a Ud.

(Firma de buena fe)

Manrique Flores Saul R.
DNI. N° 30655365
saulrobertmf@gmail.com
Celular 977426185

FECHA: 02/01/2022
HORA: 10:40 HORAS

Cc:

Anexo 4. *Definición conceptual de componentes y variables*

Definición conceptual de componentes y variables

Componente asociativo:

Según Bobadilla, et al. (2019) se puede inferir que los factores que van impulsar la asociatividad son esencialmente estructurales (agua o tierra), culturales (valores y costumbres arraigados) y oportunidades del mercado los cuales están apoyadas por agentes externos. La asociatividad en el aspecto económico-productivo se basa esencialmente en incentivos que generen réditos en favor de los productores asociados. Además, las cadenas de valor a las cuales la asociación accedió, así como la productividad lograda generan incentivos agregados para los asociados, como también para beneficio del propio individuo. Para que realmente se convierta en una estrategia de sostenibilidad y desarrollo va a depender de dos aspectos clave, el primero es el marco institucional en la cual se desenvuelven las organizaciones de productores y el segundo es la capacidad de gestión que hagan avanzar los líderes para el fortalecimiento de un modelo de organización que les permita de manera efectiva, aprovechar los diversos recursos y así, alcanzar progresivamente resultados significativos. Entonces la asociatividad se puede considerar como un medio estratégico disponible para cualquier agrupación social que use el constructo para cualquier finalidad sea política, económica, sociocultural, altruista, delictiva, entre otras.

Componente técnico:

La concepción universal debe realizarse a través de la voluntad controlada del hombre como la especie en particular y para que actué, este debe tener una finalidad objetiva. Esto quiere decir que debe lograr satisfacer una determinada necesidad social. Es por ello que a los agroecosistemas se les atribuye que deben cumplir un fin en particular, así como uno universal. Si el interés social no podría mantener la señal mediante el ingreso económico, entonces el que controla el sistema necesariamente tiene que decidir si continua o va por otra alternativa de acuerdo a su propio interés; la nueva alternativa necesariamente tendría que ir de acuerdo a otra necesidad social que se va a traducir en demanda y un mejor precio, entonces es aquí donde se organizan los intereses colectivos o sociales con los otros intereses particulares o individuales, la contracción de ambos genera conflicto y la superación del agroecosistema en otro que sea más actual. El movimiento y evolución de un agroecosistema a otro agroecosistema se dará en un marco de libertad del controlador, este no podrá ser obligado por ninguna vía a producir lo que no desea producir porque no satisface sus necesidades; en ese sentido en un modo de producción mercantil la principal señal de la necesidad social o mercado se hará evidente en el precio del producto (Platas-Rosado, et al. 2017).

Componente comercial:

El IICA (2016) hace referencia a que el Perú tiene biodiversidad, variados pisos ecológicos y diversas culturas, entonces es posible presentar algunas características habituales sobre el mercado y la interacción de agricultores. Entre las principales características de la comercialización agrícola se puede distinguir primero que se tiene una fuerte dependencia del productor hacia los intermediarios, no solo porque sirve de puente hacia otros mercados, sino que también resulta, en algunas ocasiones, ser la fuente de financiamiento, segundo es la falta de información agraria que se constituye en una constante, lo cual repercute directamente en las negociaciones que pueden hacer los productores, tercero los bajos niveles de asociatividad, cuarto es informalidad, al no tener mecanismos de tributación adaptados a su realidad y quinto es la falta de conocimiento sobre el mercado.

Componente alianza institucional:

Según Machado (2015) la institucionalidad rural constituye una preocupación antigua, estableciéndose instituciones públicas y privadas, así como las reglas de juego para realizar el manejo de las actividades agrarias en los años cincuenta del siglo pasado, haciéndose evidente las limitaciones para avanzar las instituciones ordenadamente y de manera eficiente en el proceso de modernizar la actividad agraria. Sin embargo, el indicado problema no ha sido resuelto aun transcurrido más de sesenta años desde su creación de la estructura del Ministerio de Agricultura. Razones diversas como las de índole político, administrativo, visión estratégica de la concepción agraria en lo rural, conflicto armado en zonas rurales y sus consecuencias, exponen parte de las limitaciones en la actualidad. No existiendo una única causa que se sostenga como la causante de la debilidad institucional en el ámbito agrario rural.

Según la CEPAL, FAO y IICA (2019) en el avance para el cumplimiento de las metas planteadas en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se hace más evidente la necesidad de integrar una participación multisectorial y multidimensional, especialmente, comprendiendo desde una perspectiva territorial, considerando el ámbito rural como también el ámbito urbano como espacios de mutua coexistencia y que se impactan de manera recíproca en los diversos esfuerzos para alcanzar las metas trazadas en la Agenda al 2030.

Anexo 5. *Documento de validez para opinión vinculante*

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO: VALORACIÓN DE LA AGRICULTURA POR LOS AGRICULTORES

N°	≈ Componentes ~	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Componente 1: Asociativo	Si	No	Si	No	Si	No	
01	Al inicio de cada año o campaña agrícola, planifico mis labores.							
02	La organización de agricultores a la que pertenezco da a conocer cada año o campaña agrícola, errores, aciertos y plantea mejoras.							
03	El manejo de mi chacra es realizada con recomendaciones de la organización a la que pertenezco.							
04	El manejo de mi chacra es realizada con las recomendaciones de otros agricultores.							
05	El manejo de mi chacra es realizada con las recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros.							
	Componente 2: Técnico	Si	No	Si	No	Si	No	
06	Cada año o campaña agrícola, obtengo ganancias.							
07	Cada año o campaña agrícola, realizo un análisis de costos para planificar.							
08	Cada año o campaña agrícola, es necesario que nuestra organización tenga asistencia de profesionales, técnicos y evaluar los resultados.							
09	Cada año o campaña agrícola, es necesario realizar una planificación que incluya la asistencia de profesionales y técnicos.							
10	Cada año o campaña agrícola, realizo un incorrecto manejo de mi chacra por falta de asistencia de profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras.							
	Componente 3: Comercial	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La organización de agricultores a la que pertenezco, gestiona adecuadamente la venta de productos agrícolas de mi chacra.							
12	La venta de productos de mi chacra es de acuerdo a la oferta y demanda.							
13	Mediante el apoyo de instituciones públicas, traslado mis productos de mi chacra al mercado.							
14	Creo que los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra.							
15	Creo que los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto.							
	Componente 4: Alianza Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
16	La agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores.							
17	La organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores.							
18	La organización de agricultores y otras organizaciones resuelven los problemas de los agricultores cada año o campaña agrícola.							
19	Algunos agricultores se oponen a trabajar en forma organizada.							
20	Las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del experto validador: Dr / Mg: ..... **DNI:**.....

Especialidad del validador:.....

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

[2]**Relevancia :** El ítem es apropiado para representar al componente.

[3]**Claridad** : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: La suficiencia es cuando los ítems planteados son suficientes para medir cada componente.

.....**de**.....**del 2022**

Firma del Experto Validador

Página 1 de 1

Anexo 6. *Documento de valoración para aplicar a agricultores*

VALORACIÓN DE LA AGRICULTURA POR LOS AGRICULTORES

Chacra es igual a Parcela, Fundo, Finca, Cuadra, Topo, Cuartel,

La agricultura depende de la vida, población y cuidado de la naturaleza. Por lo que, es muy importante conocer tu valoración, para lo cual, deberá marcar con una cruz " + " en un casillero de cada afirmación.

Sexo ( ) Edad ( ) Provincia de .....

Nº	Afirmación	Nunca	Algunas veces	Siempre
01	Al inicio de cada año o campaña agrícola, planifico mis labores.			
02	La organización de agricultores a la que pertenezco da a conocer cada año o campaña agrícola, errores, aciertos y plantea mejoras.			
03	El manejo de mi chacra es realizada con recomendaciones de la organización a la que pertenezco.			
04	El manejo de mi chacra es realizada con las recomendaciones de otros agricultores.			
05	El manejo de mi chacra es realizada con las recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros.			
06	Cada año o campaña agrícola, obtengo ganancias.			
07	Cada año o campaña agrícola, realizo un análisis de costos para planificar.			
08	Cada año o campaña agrícola, es necesario que nuestra organización tenga asistencia de profesionales, técnicos y evaluar los resultados.			
09	Cada año o campaña agrícola, es necesario realizar una planificación que incluya la asistencia de profesionales y técnicos.			
10	Cada año o campaña agrícola, realizo un incorrecto manejo de mi chacra por falta de asistencia de profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras.			
11	La organización de agricultores a la que pertenezco, gestiona adecuadamente la venta de productos agrícolas de mi chacra.			
12	La venta de productos de mi chacra es de acuerdo a la oferta y demanda.			
13	Mediante el apoyo de instituciones públicas, traslado mis productos de mi chacra al mercado.			
14	Creo que los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra.			
15	Creo que los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto.			
16	La agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores.			
17	La organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores.			
18	La organización de agricultores y otras organizaciones resuelven los problemas de los agricultores cada año o campaña agrícola.			
19	Algunos agricultores se oponen a trabajar en forma organizada.			
20	Las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra.			

Marque con una cruz (+) una de las siguientes expresiones que a usted lo identifica: Vendedor( ) Agricultor( ) Trabajador( ) Patrón( ) Campesino( ) Obrero( ) Mayordomo( ) Cuadrillero( ) Colaborador( ) Camayo( ) Privado( ) Temporero( ) Peón( ) Jefe( ) Empresario( ) Productor( ) Jornalero( )

≈ ≈ ≈ ≈ ~ ~ ~ ~

Pagina 1 de 1

Anexo 7. *Matriz de consistencia de la investigación*

Matriz de Consistencia

"Valoración, de los componentes de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional, por los agricultores en Arequipa, 2022"

Variables	Problema	Objetivo	Metodología	Ítems	Escala de medición
	Problema general	**Objetivo general**			
Componente asociativo	¿Cómo la valoración de agricultores sobre la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa se relacionan con las variables de los Componentes Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional?	Analizar la evaluación de los agricultores sobre la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa, considerando el comportamiento de las variables o Componentes Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional.	Es una investigación de tipo mixta, no experimental, con un diseño descriptivo de valoración positiva. En cuanto al ámbito cualitativo se utilizó el diseño narrativo.	1,2,3,4 y 5	
	Problema especifico	**Objetivos específicos**		6,7,8,9 y 10	
Componente técnico	¿Cómo la evaluación de los agricultores sobre la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa se relacionan con las variables del Componentes Asociativo?	Interpretar la valoración que tienen los Agricultores en el componente Asociativo sobre la agricultura tradicional en Arequipa		11,12,13,14 y 15	Siempre (3) Algunas veces (2)
Componente comercial	¿Cómo la evaluación de los agricultores sobre la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa se relacionan con las variables de Componentes Técnico?	Interpretar la valoración que tienen los agricultores en el componente Técnico sobre la agricultura tradicional en Arequipa		16,17,18,19 y 20	Nunca (1)
Componente alianza institucional	¿Cómo la evaluación de los agricultores sobre la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa se relacionan con las variables de los Componentes Comercial?	Interpretar la valoración que tienen los Agricultores en el componente Comercial sobre la Agricultura en Arequipa			
	¿Cómo la evaluación de los agricultores sobre la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa se relacionan con las variables de los Componentes Alianza Institucional?	Interpretar la valoración que tienen los agricultores en el componente Alianza Institucional sobre la agricultura tradicional en Arequipa.			

Anexo 8. *Matriz de variables y operacionalización*

Variables	Problema	Objetivos	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Métodos
Componente asociativo		Interpretar la valoración	Valoración positiva	1,2,3,4 y 5		Valoración cualitativa
Componente técnico	Valoración de la agricultura tradicional	Interpretar la valoración	Valoración positiva	6,7,8,9 y 10	Siempre (3) Algunas veces (2) Nunca (1).	Valoración cualitativa
Componente comercial		Interpretar la valoración	Valoración positiva	11,12,13,14 y 15		Valoración cualitativa
Componente alianza institucional		Interpretar la valoración	Valoración positiva	16,17,18,19 y 20		Valoración cualitativa

Anexo 9. *Informe de validez de primer juez experto*

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO: VALORACIÓN DE LA AGRICULTURA POR LOS AGRICULTORES

N°	= Componentes –	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Componente 1: Asociativo	Si	No	Si	No	Si	No	
01	Al inicio de cada año o campaña agrícola, planifico mis labores.	✓		✓		✓		
02	La organización de agricultores a la que pertenezco da a conocer cada año o campaña agrícola, errores, aciertos y plantea mejoras.	✓		✓		✓		
03	El manejo de mi chacra es realizada con recomendaciones de la organización a la que pertenezco.	✓		✓		✓		
04	El manejo de mi chacra es realizada con las recomendaciones de otros agricultores.	✓		✓		✓		
05	El manejo de mi chacra es realizada con las recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros.	✓		✓		✓		
	Componente 2: Técnico	Si	No	Si	No	Si	No	
06	Cada año o campaña agrícola, obtengo ganancias.	✓		✓		✓		
07	Cada año o campaña agrícola, realizo un análisis de costos para planificar.	✓		✓		✓		
08	Cada año o campaña agrícola, es necesario que nuestra organización tenga asistencia de profesionales, técnicos y evaluar los resultados.	✓		✓		✓		
09	Cada año o campaña agrícola, es necesario realizar una planificación que incluya la asistencia de profesionales y técnicos.	✓		✓		✓		
10	Cada año o campaña agrícola, realizo un incorrecto manejo de mi chacra por falta de asistencia de profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras.	✓		✓		✓		
	Componente 3: Comercial	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La organización de agricultores a la que pertenezco, gestiona adecuadamente la venta de productos agrícolas de mi chacra.	✓		✓		✓		
12	La venta de productos de mi chacra es de acuerdo a la oferta y demanda.	✓		✓		✓		
13	Mediante el apoyo de instituciones públicas, traslado mis productos de mi chacra al mercado.	✓		✓		✓		
14	Creo que los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra.	✓		✓		✓		
15	Creo que los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto.	✓		✓		✓		
	Componente 4: Alianza Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
16	La agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores.	✓		✓		✓		
17	La organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores.	✓		✓		✓		
18	La organización de agricultores y otras organizaciones resuelven los problemas de los agricultores cada año o campaña agrícola.	✓		✓		✓		
19	Algunos agricultores se oponen a trabajar en forma organizada.	✓		✓		✓		
20	Las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNO

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del experto validador: Dr / Mg: SANCHEZ CALLE MARCO TULIO **DNI:** 02507480

Especialidad del validador: MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

[2]**Relevancia** : El ítem es apropiado para representar al componente.

[3]**Claridad** : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: La suficiencia es cuando los ítems planteados son suficientes para medir cada componente.

HUAYCA 27 de ENERO del 2022

Firma del Experto Validador

Página 1 de 1

Anexo 10. *Informe de validez de segundo juez experto*

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO: VALORACIÓN DE LA AGRICULTURA POR LOS AGRICULTORES

N°	« Componentes –	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Componente 1: Asociativo	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
01	Al inicio de cada año o campaña agrícola, planifico mis labores.	✓		✓		✓		
02	La organización de agricultores a la que pertenezco da a conocer cada año o campaña agrícola, errores, aciertos y plantea mejoras.	✓		✓		✓		
03	El manejo de mi chacra es realizada con recomendaciones de la organización a la que pertenezco.	✓		✓		✓		
04	El manejo de mi chacra es realizada con las recomendaciones de otros agricultores.	✓		✓		✓		
05	El manejo de mi chacra es realizada con las recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros.	✓		✓		✓		
	Componente 2: Técnico	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
06	Cada año o campaña agrícola, obtengo ganancias.	✓		✓		✓		
07	Cada año o campaña agrícola, realizo un análisis de costos para planificar.	✓		✓		✓		
08	Cada año o campaña agrícola, es necesario que nuestra organización tenga asistencia de profesionales, técnicos y evaluar los resultados.	✓		✓		✓		
09	Cada año o campaña agrícola, es necesario realizar una planificación que incluya la asistencia de profesionales y técnicos.	✓		✓		✓		
10	Cada año o campaña agrícola, realizo un incorrecto manejo de mi chacra por falta de asistencia de profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras.	✓		✓		✓		
	Componente 3: Comercial	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
11	La organización de agricultores a la que pertenezco, gestiona adecuadamente la venta de productos agrícolas de mi chacra.	✓		✓		✓		
12	La venta de productos de mi chacra es de acuerdo a la oferta y demanda.	✓		✓		✓		
13	Mediante el apoyo de instituciones públicas, traslado mis productos de mi chacra al mercado.	✓		✓		✓		
14	Creo que los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra.	✓		✓		✓		
15	Creo que los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto.	✓		✓		✓		
	Componente 4: Alianza Institucional	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
16	La agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores.	✓		✓		✓		
17	La organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores.	✓		✓		✓		
18	La organización de agricultores y otras organizaciones resuelven los problemas de los agricultores cada año o campaña agrícola.	✓		✓		✓		
19	Algunos agricultores se oponen a trabajar en forma organizada.	✓		✓		✓		
20	Las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del experto validador: Dr / Mg: VALDERRAMA ROMERO ANTONIO SALOMÓN ..... **DNI:** 06533908

Especialidad del validador: BIOTECNOLOGÍA AGRÍCOLA

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

[2]**Relevancia :** El ítem es apropiado para representar al componente.

[3]**Claridad** : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: La suficiencia es cuando los ítems planteados son suficientes para medir cada componente.

HUACHO, 25 de MARZO del 2022

Firma del Experto Validador

ANTONIO SALOMÓN
VALDERRAMA ROMERO
INGENIERO AGRÓNOMO
Reg. CIP N° 137191

Página 1 de 1

Anexo 11. *Informe de validez de tercer juez experto*

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO: VALORACIÓN DE LA AGRICULTURA POR LOS AGRICULTORES

N°	« Componentes »	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
	Componente 1: Asociativo	Si	No	Si	No	Si	No	
01	Al inicio de cada año o campaña agrícola, planifico mis labores.	✓		✓		✓		
02	La organización de agricultores a la que pertenezco da a conocer cada año o campaña agrícola, errores, aciertos y plantea mejoras.	✓		✓		✓		
03	El manejo de mi chacra es realizada con recomendaciones de la organización a la que pertenezco.	✓		✓		✓		
04	El manejo de mi chacra es realizada con las recomendaciones de otros agricultores.	✓		✓		✓		
05	El manejo de mi chacra es realizada con las recomendaciones de profesionales, empresas de insumos y otros.	✓		✓		✓		
	Componente 2: Técnico	Si	No	Si	No	Si	No	
06	Cada año o campaña agrícola, obtengo ganancias.	✓		✓		✓		
07	Cada año o campaña agrícola, realizo un análisis de costos para planificar.	✓		✓		✓		
08	Cada año o campaña agrícola, es necesario que nuestra organización tenga asistencia de profesionales, técnicos y evaluar los resultados.	✓		✓		✓		
09	Cada año o campaña agrícola, es necesario realizar una planificación que incluya la asistencia de profesionales y técnicos.	✓		✓		✓		
10	Cada año o campaña agrícola, realizo un incorrecto manejo de mi chacra por falta de asistencia de profesionales y técnicos, dinero, precio del producto, entre otras.	✓		✓		✓		
	Componente 3: Comercial	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La organización de agricultores a la que pertenezco, gestiona adecuadamente la venta de productos agrícolas de mi chacra.	✓		✓		✓		
12	La venta de productos de mi chacra es de acuerdo a la oferta y demanda.	✓		✓		✓		
13	Mediante el apoyo de instituciones públicas, traslado mis productos de mi chacra al mercado.	✓		✓		✓		
14	Creo que los consumidores no tienen interés por conocer cómo se maneja la chacra.	✓		✓		✓		
15	Creo que los consumidores muestran mayor preferencia por el precio que por la calidad del producto.	✓		✓		✓		
	Componente 4: Alianza Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
16	La agricultura necesitara de una organización sólida para que contribuya con el manejo adecuado de mi chacra, incluyendo al consumidor y proveedores.	✓		✓		✓		
17	La organización de agricultores se asocia con otras organizaciones para realizar actividades en beneficio de los agricultores.	✓		✓		✓		
18	La organización de agricultores y otras organizaciones resuelven los problemas de los agricultores cada año o campaña agrícola.	✓		✓		✓		
19	Algunos agricultores se oponen a trabajar en forma organizada.	✓		✓		✓		
20	Las diferentes organizaciones realizan acciones para proteger la naturaleza y el entorno de mi chacra.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del experto validador: Dr / Mg: Morales Galvez Tolmo Raúl **DNI:** 15759830

Especialidad del validador: Salud Publica

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

[2]**Relevancia :** El ítem es apropiado para representar al componente.

[3]**Claridad :** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: La suficiencia es cuando los ítems planteados son suficientes para medir cada componente.

Miercoles 27 de Abril del 2022

Firma del Experto Validador

Página 1 de 1

Anexo 12. *Reporte de la aplicación preliminar del instrumento a 211 usuarios*

Reporte de la aplicación preliminar del instrumento a 211 usuarios

```
GET
  FILE='E:\PROCESADO SSPS\base ssps.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.


RELIABILITY
  /VARIABLES=p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14 p15 p16 p17 p18 p19 p20
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad

```
[ConjuntoDatos1] E:\PROCESADO SSPS\base ssps.sav
```

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	211	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	211	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	20

Anexo 13. *Reporte de la aplicación definitiva del instrumento a 383 usuarios*

Reporte de la aplicación definitiva del instrumento a 383 usuarios

```
GET
  FILE='E:\PROCESADO SSPS\base ssps.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.

RELIABILITY
  /VARIABLES=p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14 p15 p16 p17 p18 p19 p20
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA.
```

Fiabilidad

```
[ConjuntoDatos1] E:\PROCESADO SSPS\base ssps.proyecto.sav
```

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	383	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	383	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	20

Anexo 14. *Reporte de la aplicación preliminar de frecuencias a 211 usuarios*

Reporte de la aplicación preliminar de frecuencias a 211 usuarios

```
GET
  FILE='E:\PROCESADO SSPS\base ssps.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
GET
  FILE='E:\PROCESADO SSPS\base ssps.proyecto.ejecucion.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos2 WINDOW=FRONT.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
DATASET CLOSE ConjuntoDatos2.
GET
  FILE='E:\PROCESADO SSPS\base ssps.proyecto.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos3 WINDOW=FRONT.
FREQUENCIES VARIABLES=p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14 p15 p16 p17 p18
p19 p20
  /BARCHART PERCENT
  /ORDER=ANALYSIS.
```

Tabla de frecuencia

Frecuencias

```
[ConjuntoDatos3] E:\PROCESADO SSPS\base ssps.proyecto.sav
```

Estadísticos

		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
N	Válido	211	211	211	211	211	211	211	211	211	211	211	211	211	211	211	211	211	211	211	211
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

p1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	21	10,0	10,0	10,0
	Algunas veces	84	39,8	39,8	49,8
	Siempre	106	50,2	50,2	100,0
	Total	211	100,0	100,0	

Anexo 15. *Reporte de la aplicación definitiva de frecuencias a 383 usuarios*

Reporte de la aplicación definitiva de frecuencias a 383 usuarios

```
GET
  FILE='E:\PROCESADO SSPS\base ssps.proyecto.ejecucion.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
FREQUENCIES VARIABLES=p1 p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14 p15 p16 p17 p18
p19 p20
  /STATISTICS=MEAN MEDIAN
  /BARCHART PERCENT
  /ORDER=ANALYSIS.
```

Frecuencias

```
[ConjuntoDatos1] E:\PROCESADO SSPS\base ssps.proyecto.ejecucion.sav
```

Estadísticos

		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
N	Válido	383	383	383	383	383	383	383	383	383	383	383	383	383	383	383	383	383	383	383	383
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		2,42	1,20	1,31	1,90	1,81	2,20	2,19	2,60	2,70	2,11	1,31	2,81	1,31	2,71	2,80	2,80	1,41	1,51	2,11	1,41
Mediana		3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00

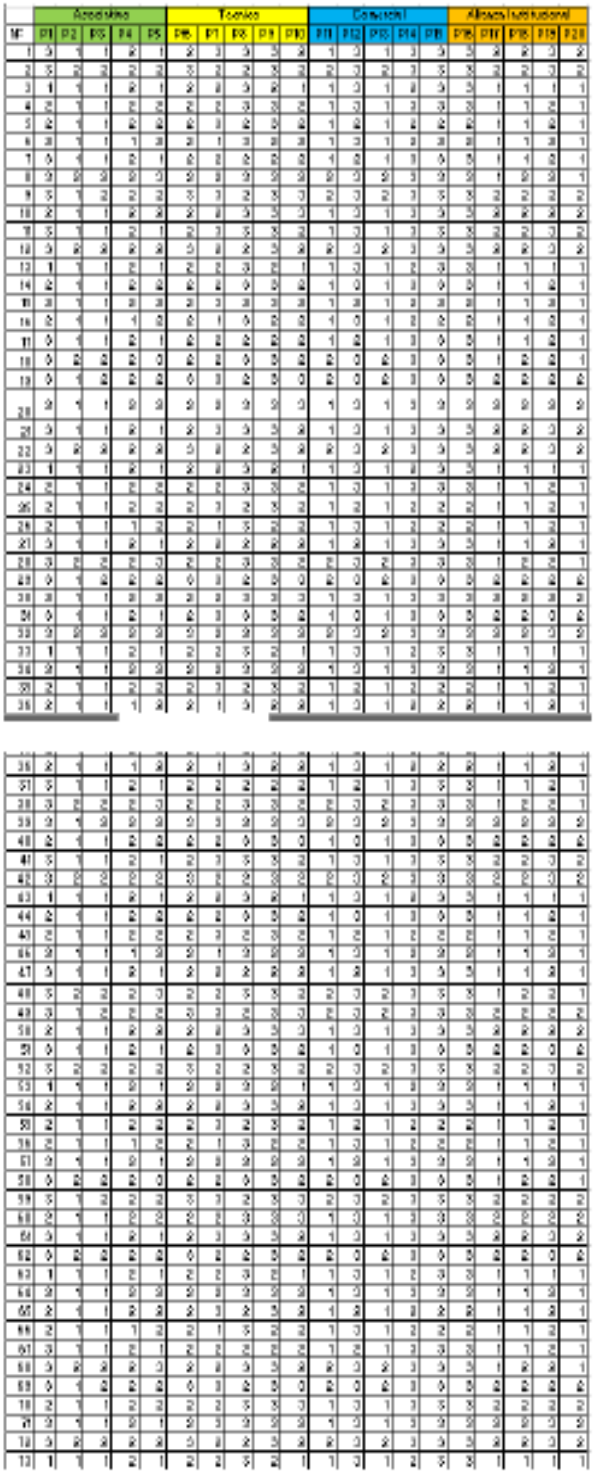
Tabla de frecuencia

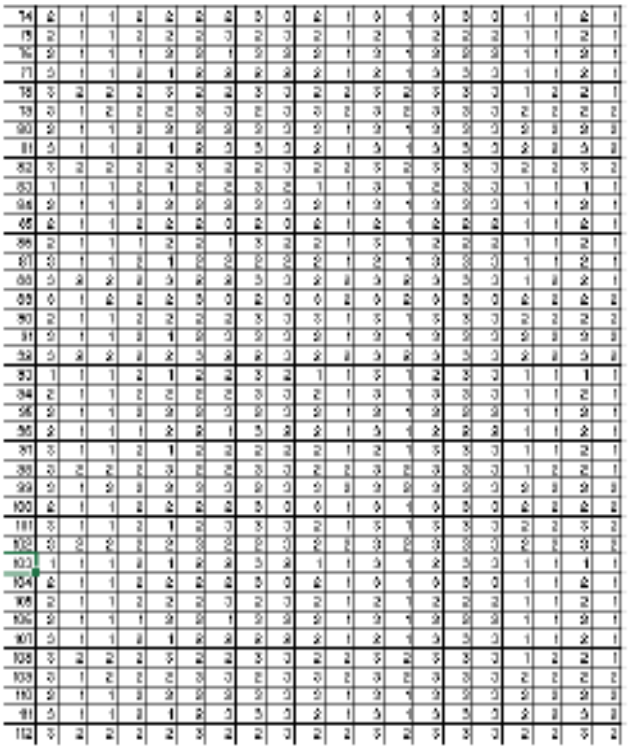
p1

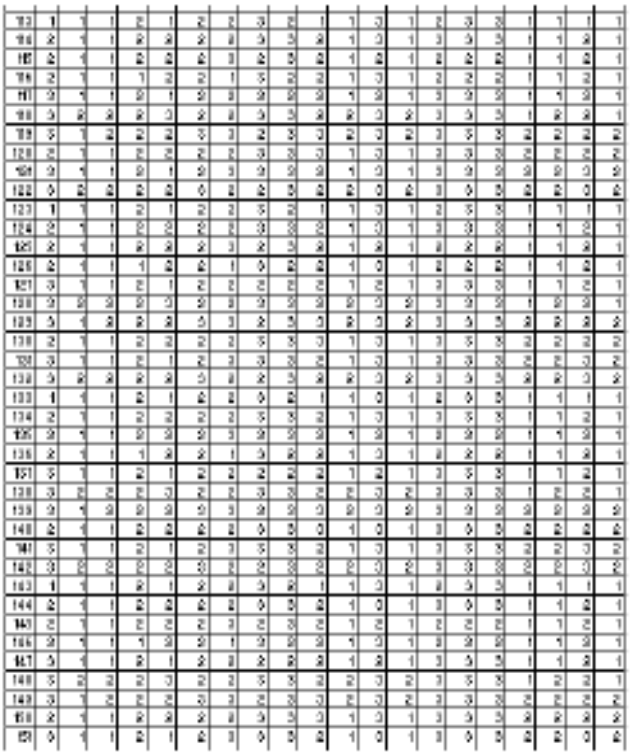
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	36	9,4	9,4	9,4
	Algunas veces	152	39,7	39,7	49,1
	Siempre	195	50,9	50,9	100,0
	Total	383	100,0	100,0	

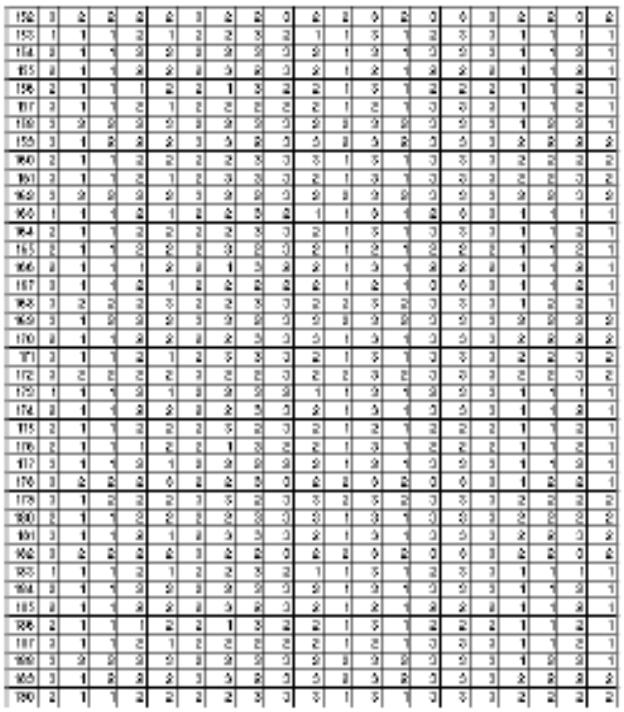
Anexo 16. *Información preliminar provenientes de la aplicación del instrumento a los 383 usuarios*

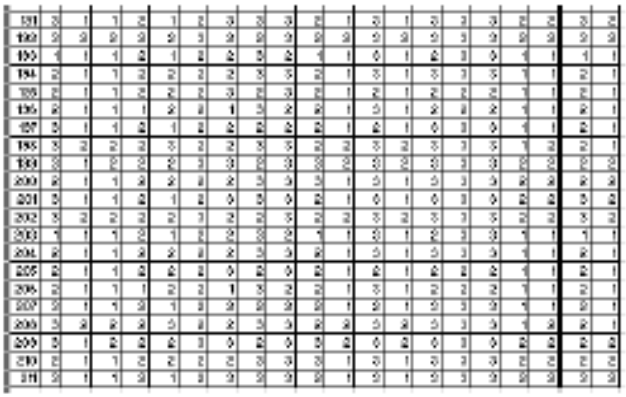
Información preliminar provenientes de la aplicación del instrumento a los 383 usuarios





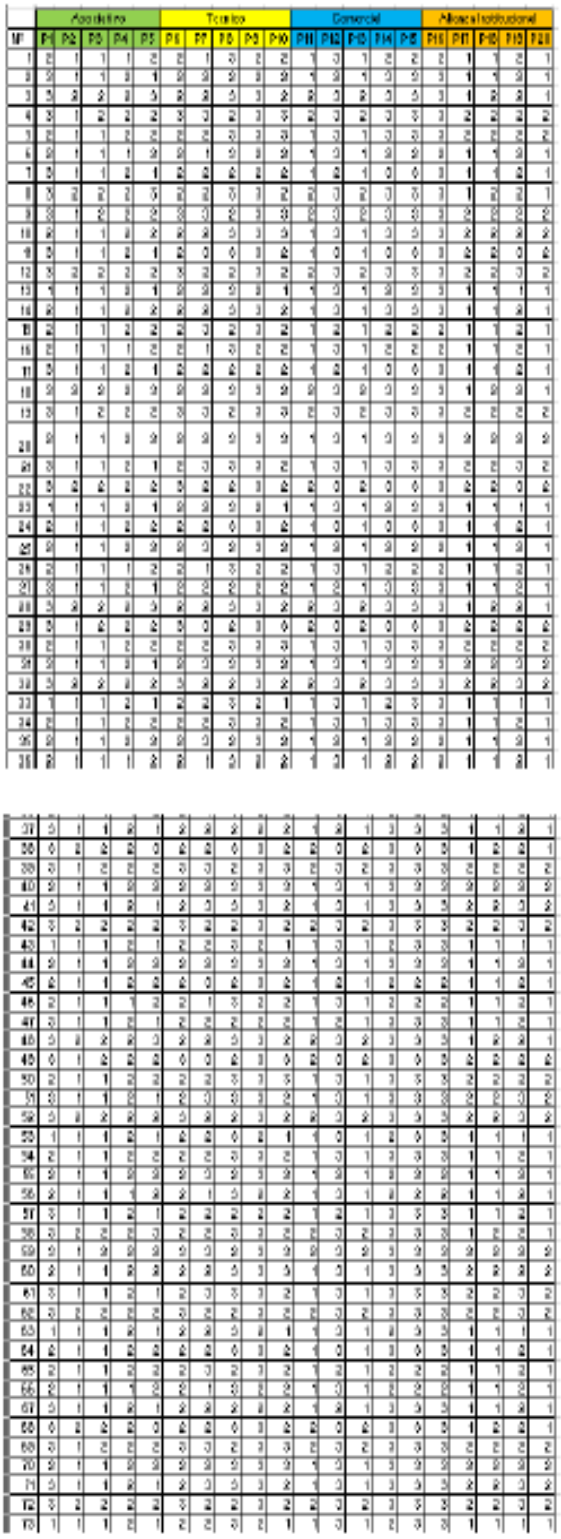


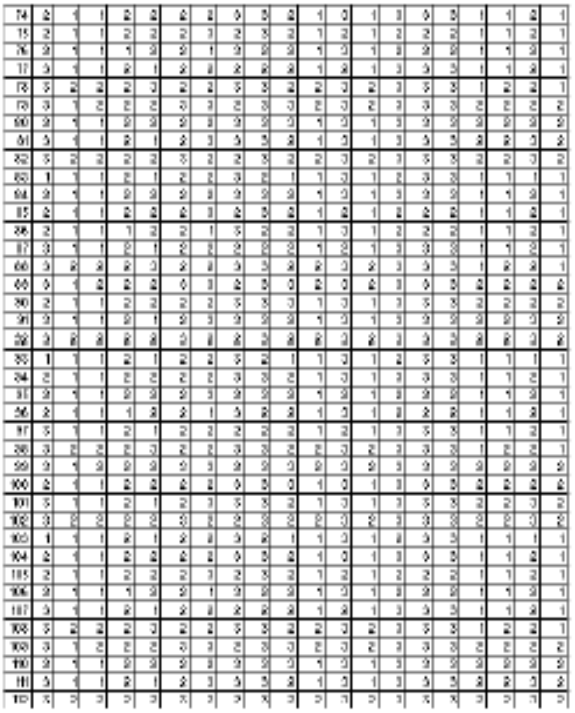


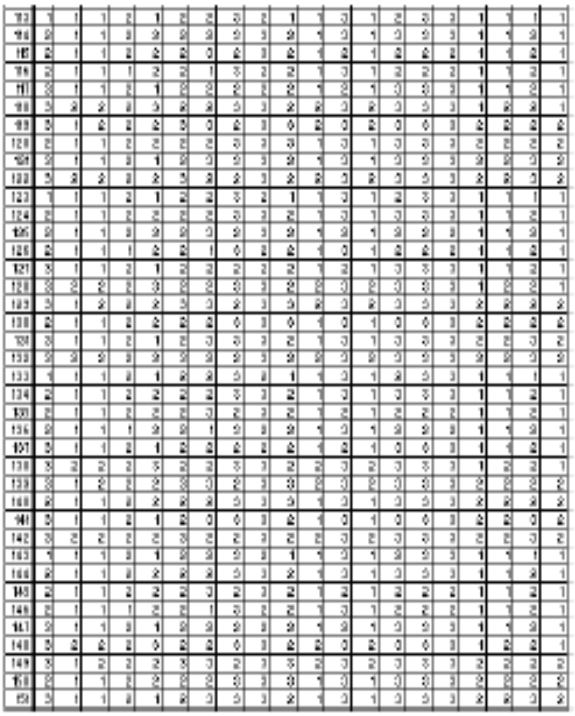


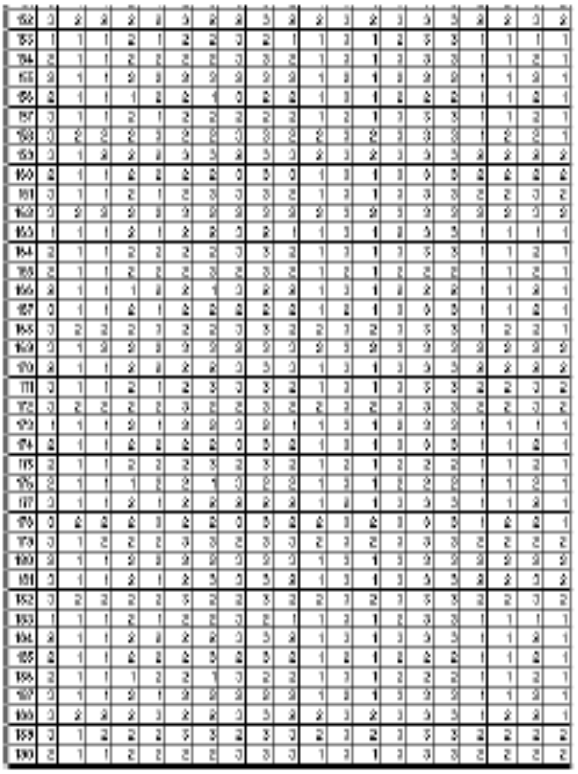
Anexo 17. *Información definitiva provenientes de la aplicación del instrumento a los 383 usuarios*

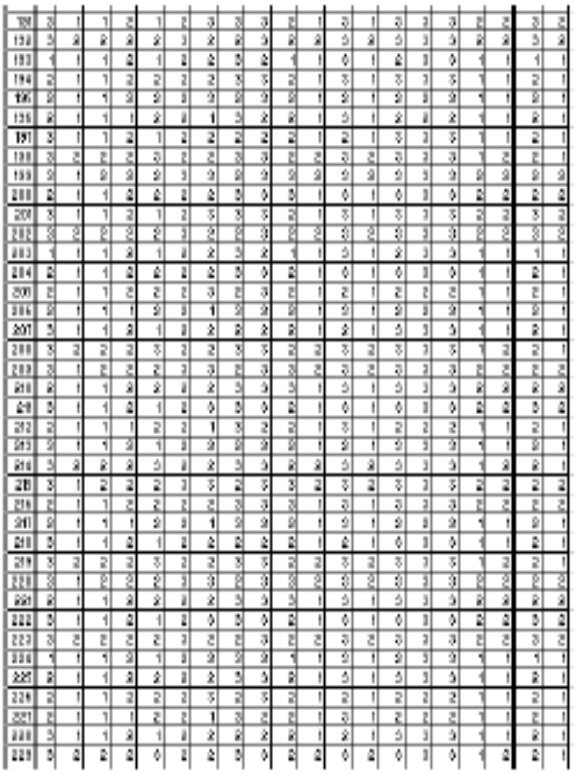
Información definitiva provenientes de la aplicación del instrumento a los 383 usuarios

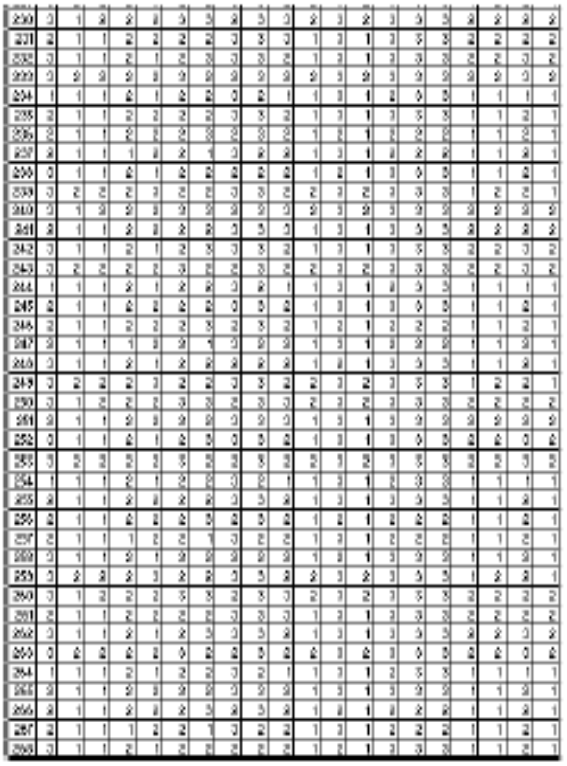


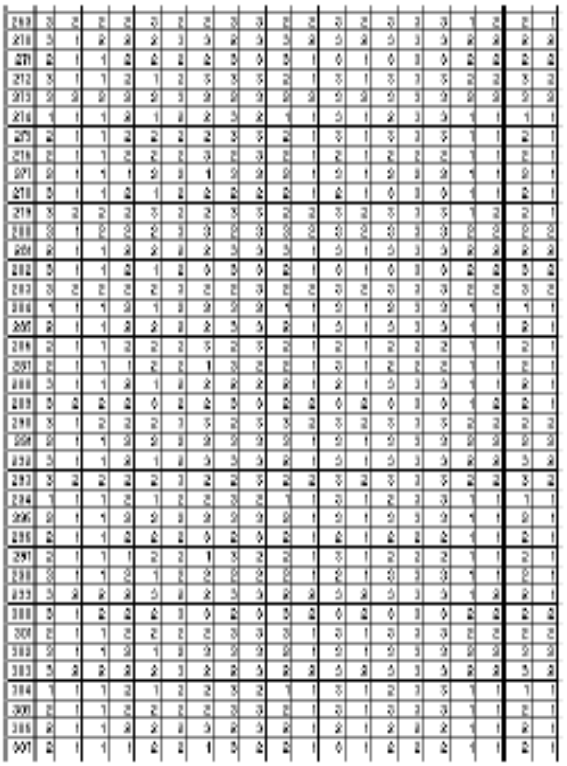


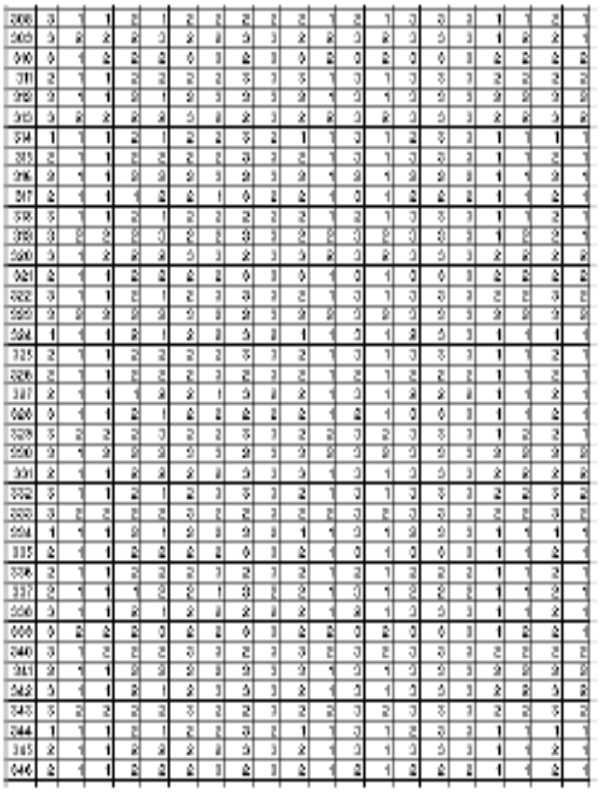


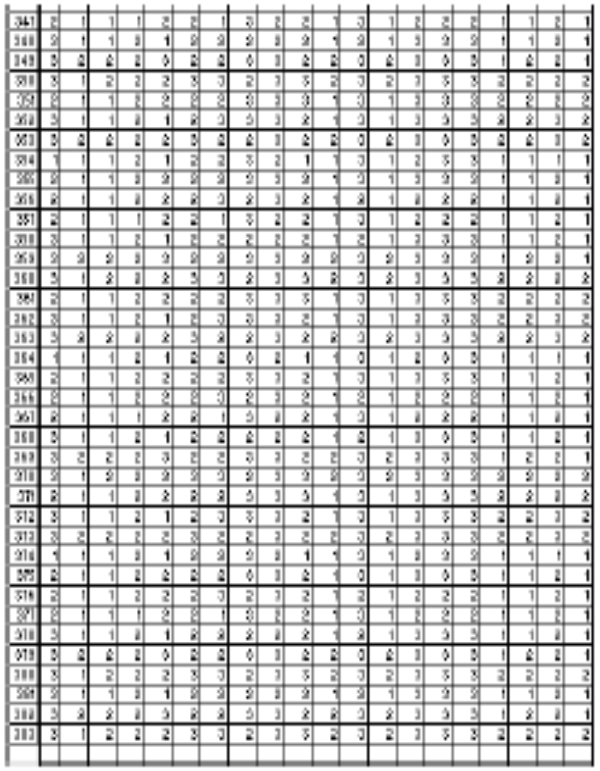












Valoración de los componentes de la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional por los Agricultores en Arequipa – 2024

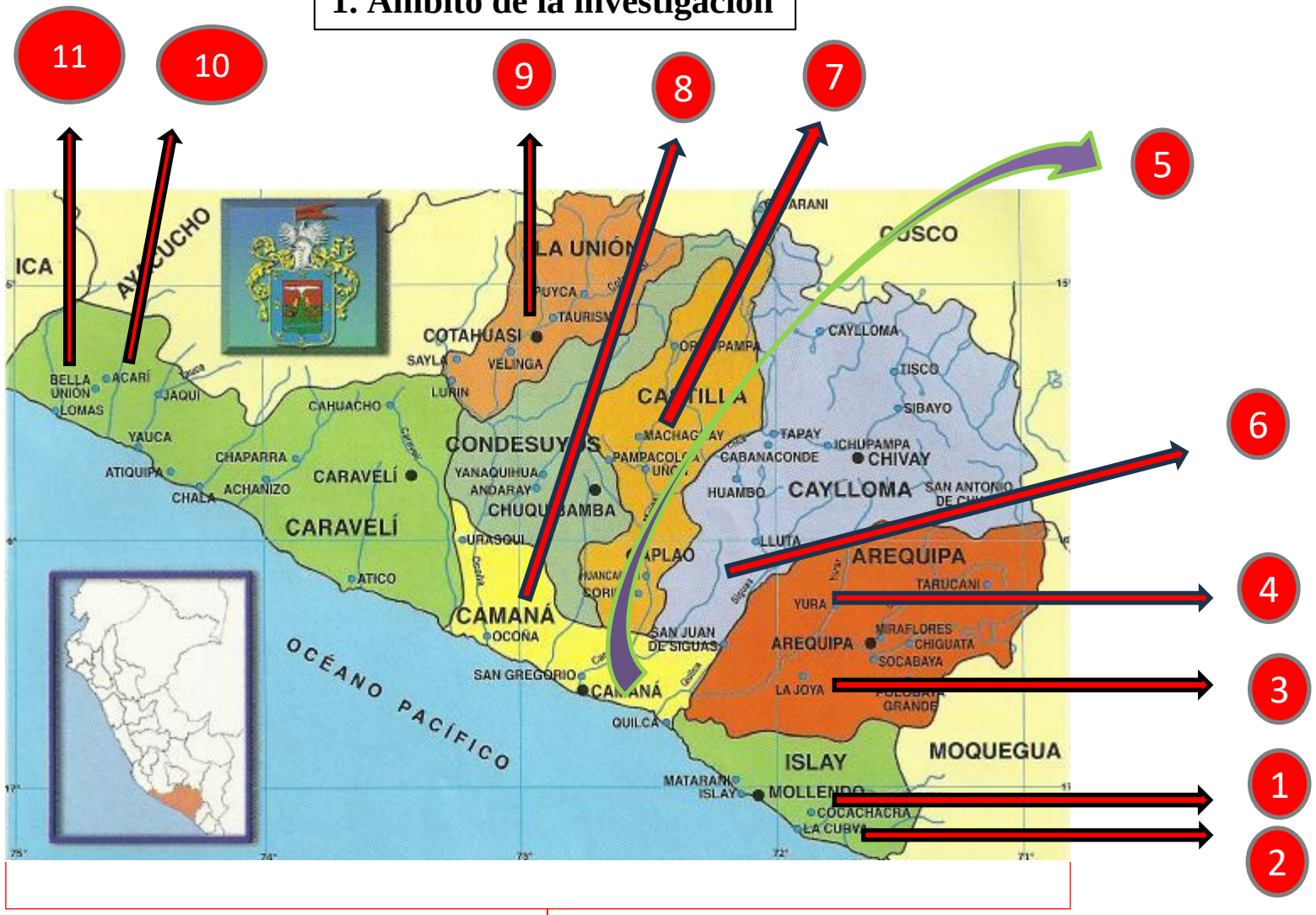
Contenido

1. Ámbito de la investigación
2. Agricultor
3. Agricultura tradicional
4. Realidad
5. Formulación del problema y objetivo
6. Método
7. Resultados
8. Discusiones
9. Conclusiones
10. Recomendaciones
11. Contexto y Propuestas

Agradecimientos

1. Ámbito de la investigación

1. Valle de Tambo
2. Punta de Bombón
3. Joya Antigua
4. Yura
5. Camaná
6. Pampas de Majes
7. Viraco
8. Ocoña
9. Cotahuasi
10. Acarí
11. Bella Unión



Actividades económicas: agricultura, ganadería, minería, pesca, turismo y otras

2. El Agricultor

FAO

- Según la FAO (1998), considera que, aunque no es probable que los agricultores individuales de la generación actual, especialmente si están muy cerca del nivel de supervivencia, estén demasiado preocupados por las relaciones intergeneracionales.

- El agricultor con indicadores socioeconómicos de rendimiento y rentabilidad, tiene limitada atención, participación objetiva y estimación, sin embargo, fiel a su actividad, permite su funcionalidad, diversidad y continuidad.

Merino

- Merino (2007), la gestión de recursos inmateriales, ahora son activos intangibles y se convierten en modelos primordiales de gestión en entornos competitivos y en constante mejora del manejo de recursos y capacidades asociativas. Entonces la gestión del conocimiento organizativo, actualmente afronta el desafío de completar esquemas de gestión habituales con nuevas propuestas adaptativas.

3. Agricultura tradicional

Álvarez-Buylla

- Álvarez-Buylla, *et al.* (2014), la agricultura tradicional acumula largos años de experiencia empírica y experimentación campesina. Una de sus características es la combinación de especies útiles. México con la millpa de maíz, asociado con frijoles, calabaza, quelites, chiles, jitomate y yuca.

GRAA

- En Perú con experiencia empírica y experimentación campesina de antaño en chakra con michcas de cultivos nativos e introducidos (maíz, papa, habas, etc.) donde Región Arequipa y pisos ecológicos producen diversidad (GRAA, 2014).

Hernández

- Hernández (1980), transmite conocimientos y habilidades con la educación no formal; un acervo cultural heredado, la diversidad en agroecosistemas. Uno de sus objetivos es la estabilidad y satisfacción de necesidades alimenticias de la familia o la comunidad, no la acumulación de capital; aunque puede adaptarse a modos de producción intensivos, así como adoptar y adaptar innovaciones “modernas” de acuerdo con sus necesidades.

Diagrama del origen de la agricultura tradicional, sucedáneos y la sostenibilidad

Centros de origen de la agricultura

La domesticación de plantas y animales ocurrió de manera independiente en diferentes partes del mundo, cuyos centros de origen más importantes son: Levante mediterráneo, China, Mesopotamia, Mesoamérica, Nueva Guinea, Sahel en África, **Andes en América del Sur**, Turquía y Pakistán y el Valle del Indo.

Andes en América del Sur

Comprende a los países de Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela.

La cordillera de los Andes son la cadena montañosa más larga del mundo, con una longitud de aproximadamente 7.000 km, y se extienden desde la península de la Guajira en Colombia hasta la Tierra del Fuego en Argentina y Chile. La cordillera de los Andes se divide en total en siete secciones, incluyendo:

Los Andes son conocidos por su gran diversidad geográfica y ecológica, con paisajes que van desde glaciares y nieves perpetuas hasta valles y desiertos. La cordillera es también hogar de una gran variedad de culturas, historia y comunidades indígenas, incluyendo los quechuas, los aymaras y los mapuches.

La Agricultura tradicional en Perú

Son prácticas que utilizan técnicas y métodos que han sido transmitidos de generación en generación, y que se basan en el conocimiento y las prácticas locales de los pueblos indígenas y campesinos del país.

Sus principales características son el Uso de variedades locales, Técnicas de cultivo tradicionales, Uso de herramientas y equipos tradicionales, Dependencia de la naturaleza y Uso de conocimientos y prácticas locales

Y su importancia es por la Conservación de la biodiversidad, Adaptación al cambio climático, Mejora de la seguridad alimentaria y Promoción de la cultura y la identidad.

Diferentes tipos y sistemas de agricultura

Viabilidad rural, Protección de valores y otros bienes y servicios + -

Valores del agroecosistema, protección de la biodiversidad, protección del suelo y otros bienes y servicios + -

Sociales y culturales

Medio ambientales

Bienes y servicios públicos

Procesos productivos

8 objetivos del milenio, 17 ODS y otros estratégicos nacionales y locales

Bienes y servicios privados

Alimentos

No alimenticios

Turismo rural

Otros bienes y servicios + -

INSTITUCIONALIDAD AGRICULTORES ESTADO SOCIEDAD CIVIL PROPIEDAD PRIVADA Y OTRO

4. Realidad

INEI-ENA

- El anexo 03 del INEI (2013), en Perú existen 2 260 973 productores agropecuarios = 100% y en Dpto. de Arequipa 58 202 = 2,6%. Así mismo, el ENA (2017) en Perú 2 244 000 U. A. conducidas por pequeños y medianos agricultores y 4 000 U.A. manejado por grandes productores.

INEI

- INEI (2023), el 37,9% de prod. Agropec. se ubican en Sierra, 27,6% en Costa y 21,4% en Selva. El 51,4% tiene primaria, el 29,2% tiene secundaria, el 4,4% tiene superior no universitaria y con superior universitaria se mantiene por encima del 3% desde el 2017.

CEPAL, FAO y IICA

- CEPAL, FAO y IICA (2019), coinciden que existe cada vez menos población rural y además una transición a una población envejecida. Así también, la participación de la agricultura en la ocupación laboral rural bajó más de ocho puntos porcentuales desde el 2000 al 2017, mientras que ubo un incremento en la participación de la industria, sobresaliendo especialmente servicios.

5. Formulación del problema

¿Cómo la valoración de agricultores sobre la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa se relacionan con las variables de los Componentes Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional?

0bjetivo general

Analizar la valoración de los agricultores sobre la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa, considerando el comportamiento de las variables Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional.

Objetivos específicos

Interpretar la valoración que tienen los Agricultores con respecto a la agricultura tradicional en los componentes …

- **Asociativo**
- **Técnico**
- **Comercial**
- **Alianza Institucional**

6. Método

Tipo y diseño de investigación

Es una investigación diseño descriptivo; se procedió a recolectar los datos mediante una encuesta, donde se evidencian las características de la variable, se cuantifican y se muestra con precisión los resultados (Hernández & Mendoza 2018).

Población y muestra

La población corresponde a 58 202 Agricultores en el departamento de Arequipa, equivalente al 2,6% del total nacional y la unidad de análisis son 383 usuarios agricultores (Palella & Martins, 2012).

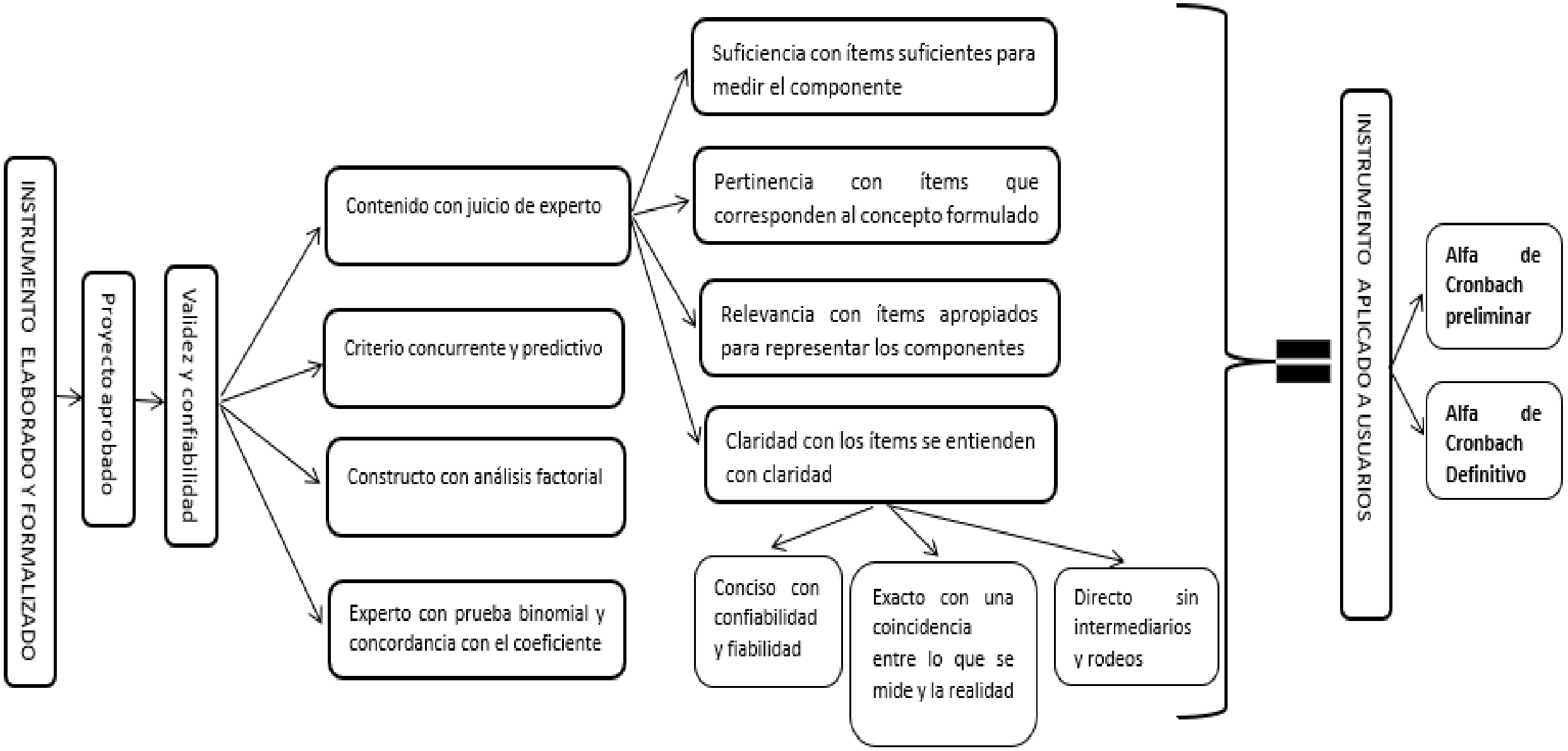
Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica es la encuesta, que tiene como propósito, precisar el nivel o la forma en que las personas encuestadas tienen sobre determinadas variables (Cerón & Cerâon, 2006).

Método de análisis de datos

Se procedió a recopilar los datos aplicando una encuesta a 383 usuarios agricultores, luego se construyó una data para proceder a procesarla y obtener los resultados muy útiles para llegar a las conclusiones.

Formulación del diagrama específico del instrumento aplicado en la investigación



7. Resultados generales

Valoración de los agricultores sobre la estructura y funcionamiento de la agricultura tradicional en Arequipa en sus componentes

	Componente asociativo		Componente técnico		Componente comercial		Componente alianza institucional	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	265	69,2%	0	0.0%	36	9,4%	189	49,3%
Algunas veces	118	30,8%	266	69,5%	229	59,8%	194	50,7%
Siempre	0	0,0%	117	30,5%	118	30,8%	0	0,0%
Total	383	100,0%	383	100,0%	383	100,0%	383	100,0%

7. Resultados específicos

Los resultados de la investigación evidencian la importancia del componente asociativo donde con 69,2% de los agricultores consideran la opción nunca, mientras que para el componente técnico resulta en 69,5% la opción de algunas veces, en el componente comercial con 59,8% considera a la opción algunas veces y para el componente alianza institucional 50,7% de los agricultores considera la opción algunas veces. Estas valoraciones con porcentajes diferenciados de los agricultores en sus cuatro componentes, son concluyentes por consiguiente se debe considerar su participación, opinión y percepción que tienen sobre las actividades relacionadas a las organizaciones agrarias, el manejo técnico de los cultivos, la comercialización de los productos y el fortalecimiento institucional e interinstitucional.

8. Discusiones

Componente asociativo

El resultado para el componente asociativo es 69,2% nunca y 30,8% algunas veces. Evidenciando la importancia que tiene para los agricultores la asociatividad y su percepción en sus actividades individuales y de su entorno. Al respecto Sanabria y Salgado (2023) consideran que la asociatividad de índole rural se concibe como el desarrollo de una agrupación solidaria, organizada como empresa y con la finalidad de satisfacer necesidades de sus integrantes, con el consiguiente beneficio colectivo que se ve materializada en asociaciones, como también para afrontar la competencia, optimizar capacidades de negociación en la oferta y demanda. Así mismo, Bobadilla, *et al.* (2019) mencionan que se puede inferir que los factores que impulsan la asociatividad son esencialmente estructurales (agua o tierra), culturales (valores y costumbres arraigados) y oportunidades del mercado, los cuales están apoyados por agentes externos. La asociatividad en el aspecto económico-productivo se basa esencialmente en incentivos que generen réditos en favor de los productores asociados. Además, las cadenas de valor a las cuales la asociación accedió, así como la productividad lograda generan incentivos agregados para los asociados, como también para beneficio del propio individuo.

Componente técnico

El resultado para el componente técnico 69,5% algunas veces y 30,5% siempre. Evidencia que los agricultores con una actividad que requiere de técnicas en constante variación y de acuerdo a cada lugar, existen únicamente con una frecuencia que corresponde a situaciones e intereses externos. Es por ello que a los agroecosistemas se les atribuye que deben cumplir un fin en particular, así como uno universal. Si el interés social no podría mantener la señal mediante el ingreso económico, entonces el que controla el sistema necesariamente tiene que decidir si continua o va por otra alternativa de acuerdo a su propio interés; la nueva alternativa necesariamente tendría que ir de acuerdo a otra necesidad social que se va a traducir en demanda y un mejor precio, entonces es aquí donde se organizan los intereses colectivos o sociales con los otros intereses particulares o individuales, la contracción de ambos genera conflicto y la superación del agroecosistema en otro que sea más actual (Platas-Rosado, *et al.* 2017). Por su parte Rendón (2013) menciona que todos los productores agrarios en cualquiera de los tamaños en relación a su área o recursos con que cuenta, deben estar relacionados directamente con la idea de que deben renovarse y abandonar prácticas que no son eficaces o también recuperar prácticas ancestrales que han sido abandonadas a pesar de ser altamente productivas y amigables con ambientes frágiles.

Componente comercial

El resultado para el componente comercial, 59,8% algunas veces, 30,8% siempre y 9,4% nunca. Evidencia la mayor percepción que tienen los agricultores en el componente comercial como actividad técnica y económica en constante variación y determinado por la oferta y demanda del mercado para los productos agropecuarios en el ámbito local, nacional y externo. El IICA (2017) considera al espacio físico o virtual donde se compra o vende diversos productos y servicios. En el cual participan, interactúan y se vinculan diversos agentes, donde busca satisfacer sus necesidades, intereses y objetivos, relacionados a la compra venta de productos y servicios. La comprensión del mercado es crucial para orientar las acciones y así realizar la comercialización de productos de la organización. Es por ello que entre las diversas funciones de la comercialización se acentúan el comprar, vender, transportar, almacenar, estandarizar y clasificar, financiar, asumir riesgos y obtener información del mercado. El IICA (2016) la biodiversidad del Perú con pisos ecológicos y diversas culturas tiene cinco características habituales en el mercado y la interacción de agricultores. 1. Fuerte dependencia del productor hacia intermediarios (otros mercados, financiamiento, asistencia técnica, etc.). 2. Falta de información agraria (negociar). 3. Bajos niveles de asociatividad. 4. Informalidad (no tributa de acuerdo a su realidad) y 5. Falta de conocimiento sobre el mercado.

Componente alianza institucional

El resultado en el componente alianza institucional reporta 50,7% algunas veces y 49,3% nunca. Evidenciando que la atención interinstitucional por una parte estaría limitada y por otra no se haría evidente, donde también se incluye la propia representación, es decir organizaciones agrarias y agua. Machado (2015) la institucionalidad rural constituye una preocupación antigua. Sin embargo, por diversas causas y razones estructurales de índole político, administrativo, visión estratégica de lo agrario y rural, conflicto armado en zonas rurales y sus consecuencias, exponen parte de las limitaciones en la actualidad. La CEPAL, FAO y IICA (2019) O.D.S. urge integrar la participación multisectorial y multidimensional desde una perspectiva territorial del ámbito rural y urbano como espacios de mutua coexistencia y en reciprocidad. Rendón (2013) como parte de la estrategia innovadora en las actividades agrarias, es importante que se dirija las políticas hacia los pequeños agricultores, quienes no cuentan con recursos necesarios para tener acceso a las tecnologías. Las asimetrías entre empresas y agricultores se profundizan, puesto que las tecnologías no son fáciles de transmitir y aun no existen los encargados de realizarlo de parte para los agricultores. Las empresas e instituciones no innovaran de manera aislada, necesitan un cumulo de interrelaciones con agentes diversos, como también de un medio que las acompañe y más aún si no es simple de replicar.

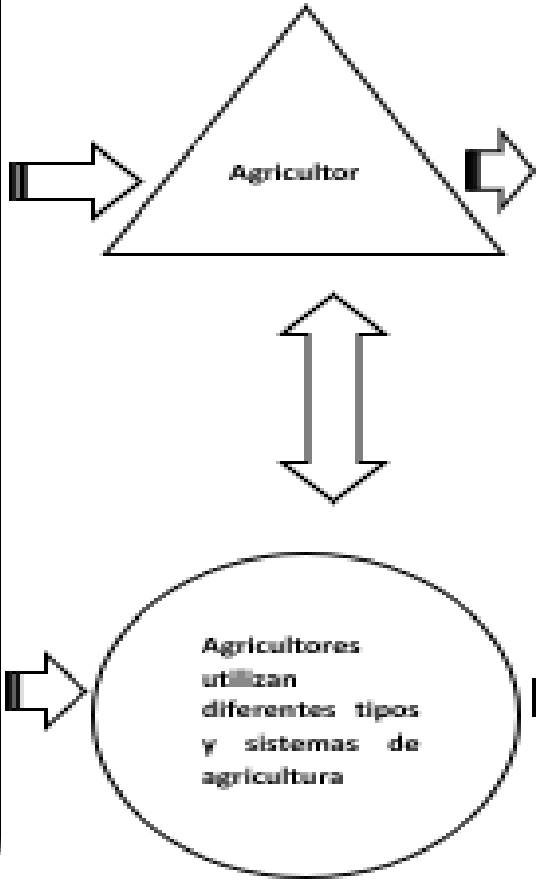
Formulación del diagrama de sinergias de componentes de la estructura y funcionamiento de la agricultura T

La Agricultura tradicional

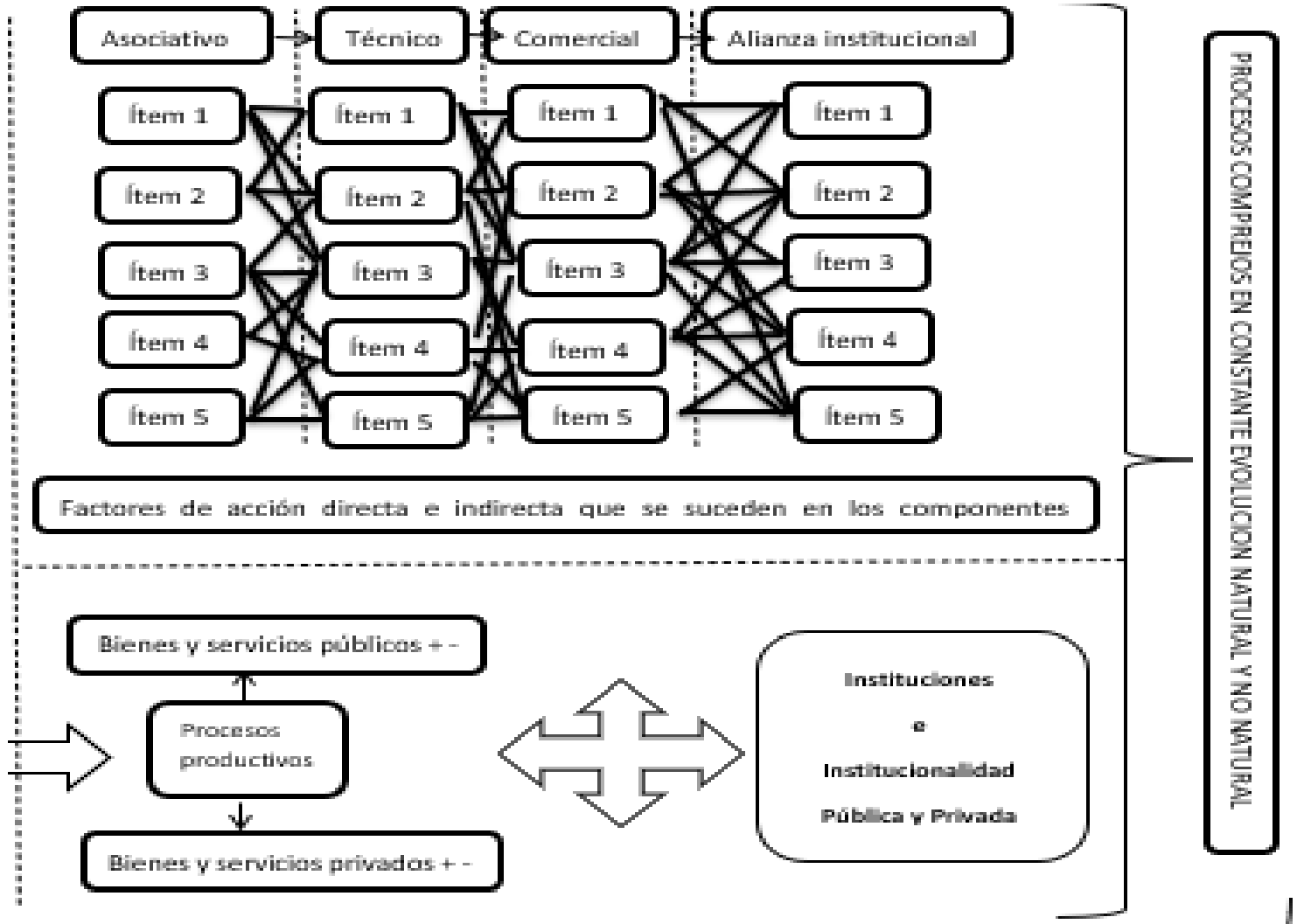
Son prácticas que utilizan técnicas y métodos que han sido transmitidos de generación en generación, y que se basan en el conocimiento y las prácticas locales de los pueblos indígenas y campesinos del país.

Sus principales características son el Uso de variedades locales, Técnicas de cultivo tradicionales, Uso de herramientas y equipos tradicionales, Dependencia de la naturaleza y Uso de conocimientos y prácticas locales.

Y su importancia es por la conservación de la biodiversidad, adaptación al cambio climático, mejora de la seguridad alimentaria y promoción de la cultura y la identidad.



MAL ORDEN DE LOS COMPONENTES DE LA ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DE LA AGRICULTURA TRADICIONAL



CIUDADANOS INSTITUCIONES COMPROMETIDOS CON LOS OBJETIVOS DEL MILENIO Y OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Conservar y restaurar los ecosistemas y la biodiversidad mediante las organizaciones y comunidades diferenciando cada realidad. Desarrollar una alimentación saludable con productos provenientes de agroecosistemas que cumplen indicadores de sostenibilidad. Promover la agroindustria sostenible conforme a una economía circular y climáticamente neutra. Promocionar inversiones sostenibles con enfoque sistémico y comprometido con resultados. Desarrollar indicadores para medir insumos y fuentes contaminantes en la producción y comercialización de alimentos de origen agropecuario. Disminuir progresivamente toda fuente de contaminación del suelo, aire y agua mediante normas que limiten uso de insumos nocivos en la producción de alimentos. Gestión integral de instituciones públicas y privas comprometidos con los interesados en identificar y reformar las leyes para cumplir el desarrollo sostenible.

9. Conclusiones

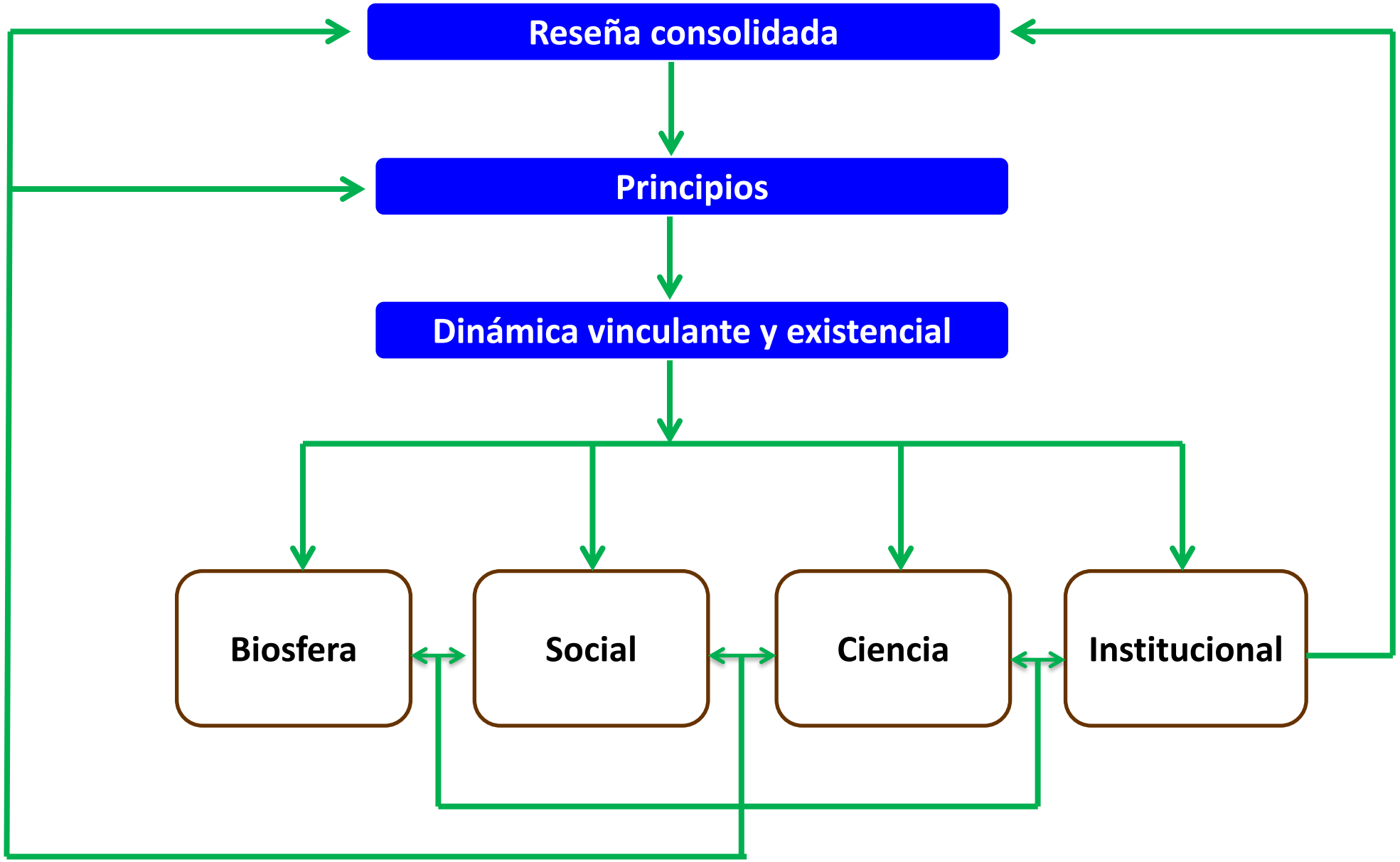
- El componente asociativo con 265 agricultores que es el 69,19% consideraron la opción nunca, 118 agricultores que es el 30,81% consideraron la opción algunas veces, evidencia que la apreciación de los agricultores en las actividades relacionadas a las organizaciones agrarias.
- El componente técnico 266 agricultores que es el 69,45% considera la opción algunas veces y 117 agricultores que es el 30,55% considera la opción de siempre, mostrando la importancia que tiene para los agricultores las actividades técnicas conocidas o nuevas para mejorar su actividad.
- El componente comercial con 229 agricultores que es el 59,79% considera la opción de algunas veces, 118 agricultores que es el 30,81% considera la opción de siempre, mientras que, 36 agricultores que es el 9,40% considera la opción de nunca, evidenciándose que los agricultores perciben la determinación de las actividades productivas.
- El componente alianza institucional con 194 agricultores que es el 50,65% considero la opción de algunas veces, 189 agricultores que es el 49,35% opto por la opción de nunca, reportando así que los agricultores perciben que las alianzas institucionales deben participar interinstitucional.

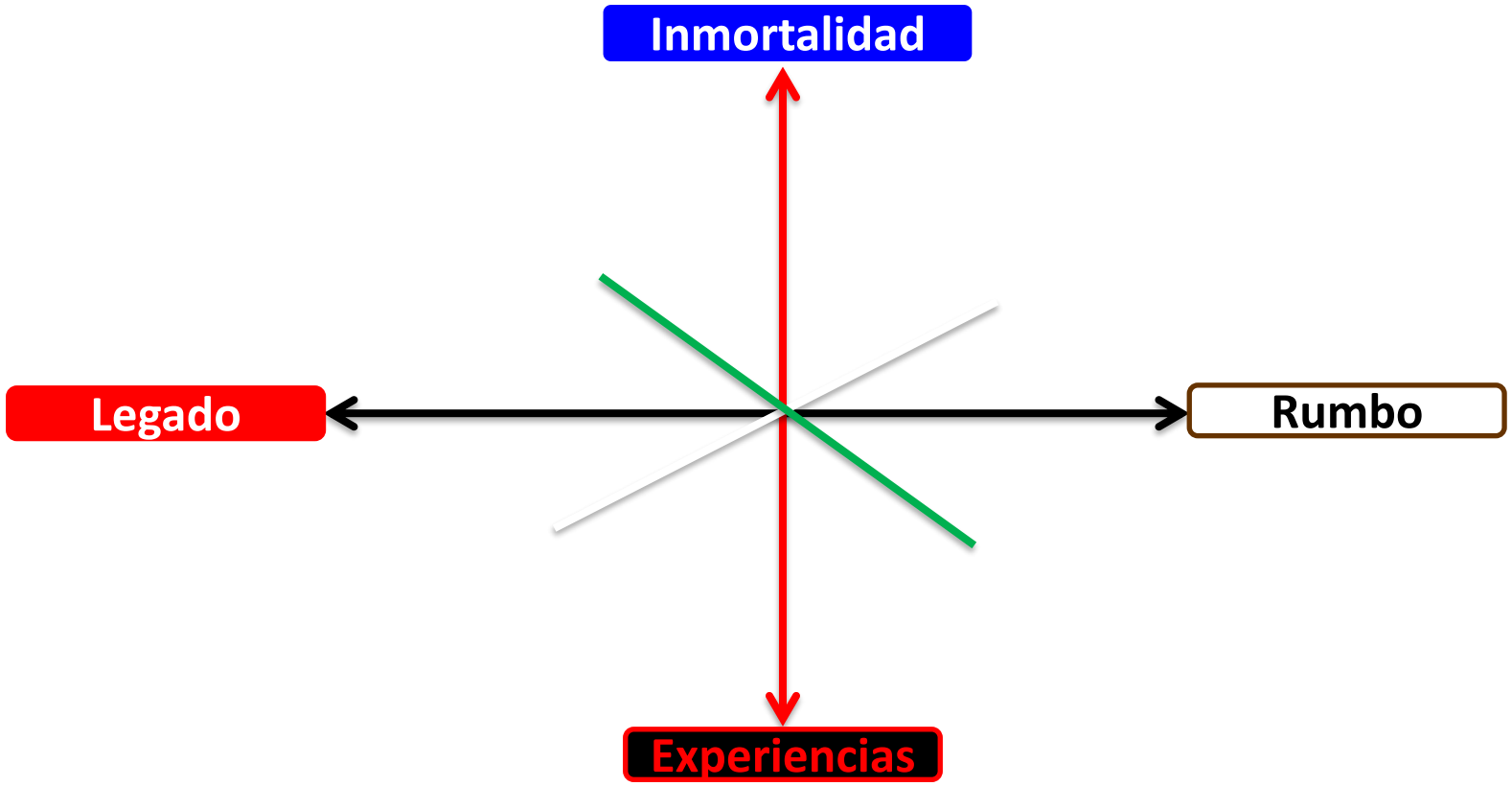
10. Recomendaciones

- Académicos e investigadores profundizar la percepción que tienen los agricultores.
- Las investigaciones preferentemente deben realizarse con agricultores organizados.
- La investigación consideró cuatro componentes (Asociativo, Técnico, Comercial y Alianza Institucional), sin embargo, considerando la realidad debería agregarse otros componentes con la participación de otras disciplinas y realizar investigaciones transdisciplinarias.
- Las metodologías de la investigación debería diversificarse para un mayor acercamiento a los agricultores.
- La investigación se espera contribuya con información, reflexión y constituya una forma de evaluar e identificar falencias en sus diferentes procesos y sea considerado e introducido en las discusiones de los planificadores y gestores agrarios.

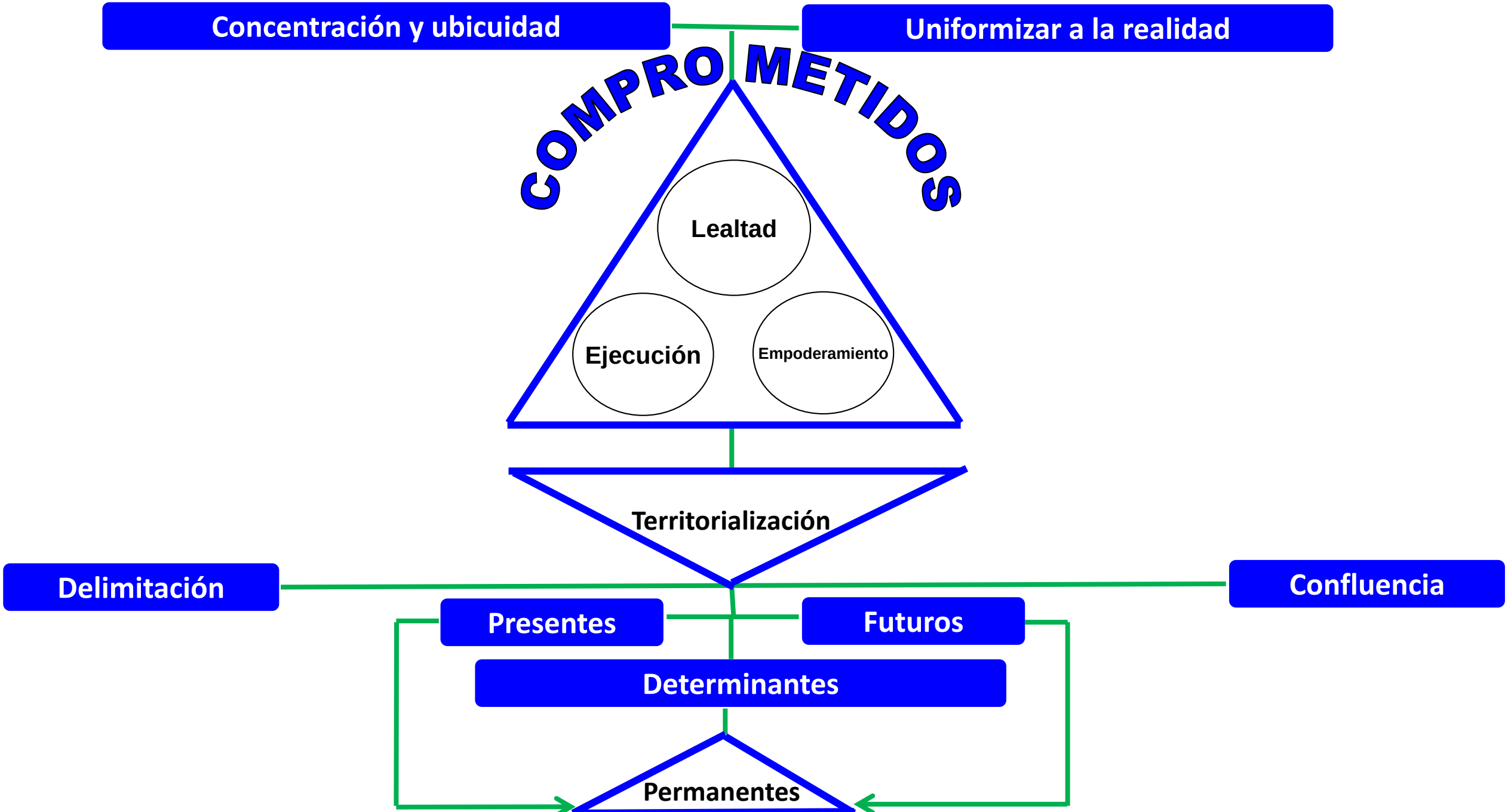
11. Contexto y Propuestas

I. Principios y Estrategias




Inmortalidad
Legado
Rumbo
Experiencias

II. Integración Ejecutiva (Organización Operativa)



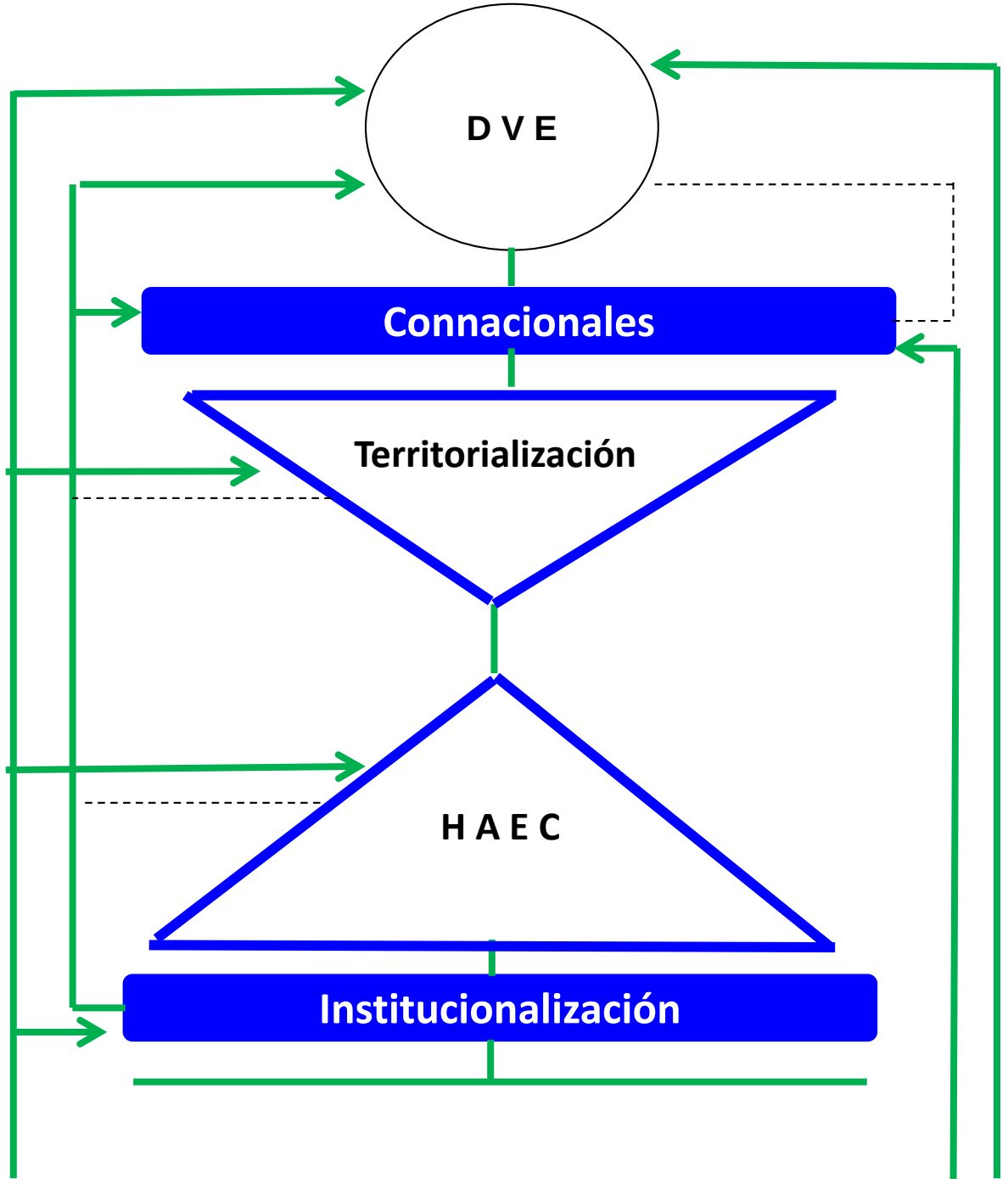
III. Institucionalización

PRINCIPIOS

Y

ESTRATEGIAS

GENERALES



22 de marzo

22 de abril

21 de junio

IV. Otros

4.1 Formula del Éxito

E= Trabajar 10 mil horas + Habilidad natural + Pasión por tu idea + Experiencias diversas + Creatividad

11. Contexto y Propuestas

- Las organizaciones de usuarios desde su propia realidad estructurar y fortalecer su institucionalidad considerando sus principales dificultades que permita agendar acciones objetivas e integradas desde aspectos asociativos, técnicos, comerciales y su institucionalidad e interinstitucionalidad, hasta investigaciones relacionadas con el hombre, agua, tierra, planta, animal y su medio ambiente.
- Las instituciones relacionadas a la agricultura deben considerar los resultados de la investigación para implementar políticas generales y especificas con participación directa de la institucionalidad de los agricultores.
- Fortalecimiento de las organizaciones y representación de los agricultores mediante las instituciones publicas y privadas a partir de sus diferentes intervenciones y participación productiva y no productiva.
- Las instituciones y organizaciones publicas y privadas a través de sus planes, programas, proyectos y otros, deben acompañar de manera técnica productiva en sus diferentes etapas del proceso productivo para la sostenibilidad de los agroecosistemas.
- Considerar tener referencias de la gestión de organizaciones de usuarios de aguas con fines agrarios externos para conocer contextos y así generar alternativas propias de acuerdo a cada realidad

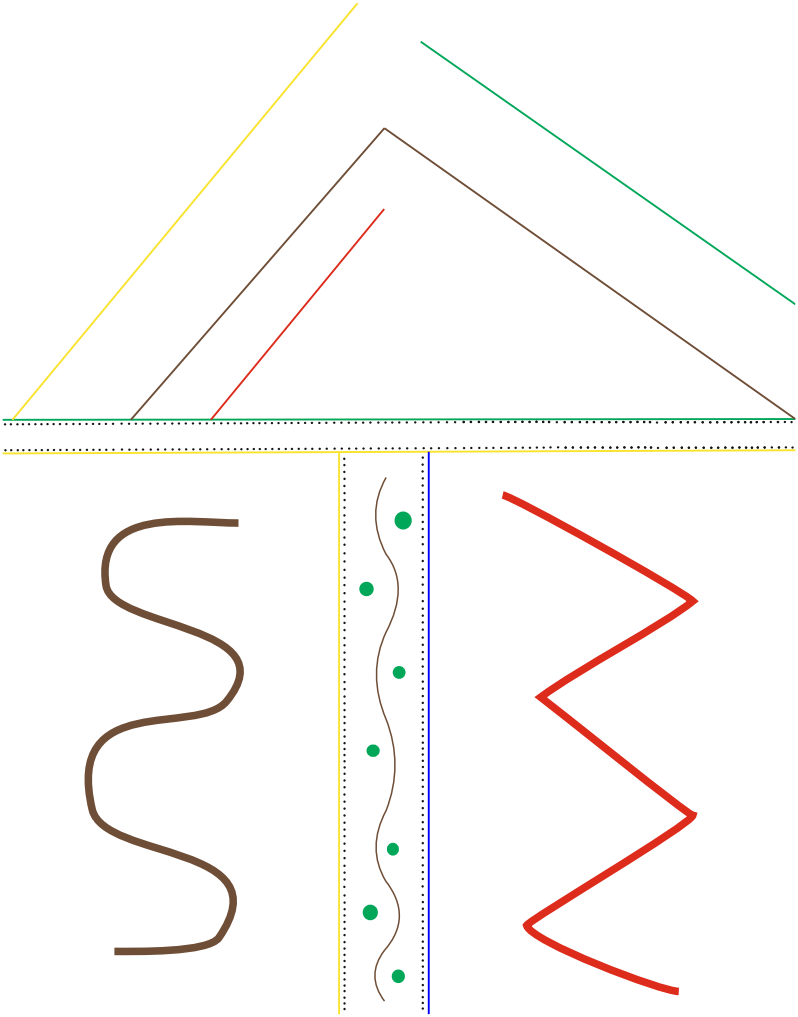
EL BIEN COMUN

Y entonces agradecer a todos y todas que permitieron compartir su tiempo y conocer algo del agricultor y agricultura con diversas lecciones en cada una de las realidades como por ejemplo en Tambo "…el agricultor no muere de trabajar sino de preocupación en la memoria…", en Viraco "…sabemos que no hay que irse por las ramas y es diferente vivir de la agricultura que convivir con el aprovechamiento del agricultor…" y Majes "…sueña en que la supervivencia de uno no dependa de la no supervivencia de otro…"

Y también la historia conocida que trata de cuatro personas llamadas "Todoelmundo", "Alguien", "Cualquiera" y "Nadie". Había que hacer un trabajo y "Todoelmundo" estaba seguro de que "Alguien" lo haría. "Cualquiera" podría haberlo hecho, pero "Nadie" lo hizo.

"Alguien" se enfadó, porque ese era un trabajo de "Todoelmundo". Pero "Todoelmundo" pensó que "Cualquiera" lo haría y "Nadie" se dio cuenta de que "Todoelmundo" no lo había hecho.

Al final, "Todoelmundo" culpó a "Alguien" porque "Nadie" hizo lo que "Cualquiera" podría haber hecho.

¡Y AHORA!

¿?